



RESULTADOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

ENAGERD – 2021

UNIVERSIDADES LICENCIADAS

DE GESTIÓN PÚBLICA Y PRIVADA

INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES – ENAGERD 2021: UNIVERSIDADES LICENCIADAS
Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres-
CENEPRED.

© CENEPRED, 2022.

Avenida Del Parque Norte 313-319, San Isidro, Lima - Perú.

Alta Dirección

Ing. Miguel Yamasaky Koisumi

Jefe del Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres - CENEPRED

Abog. Kelly Del Rosario Carrión Reyes

Secretaria General del CENEPRED

Ing. José Antonio Zavala Aguirre

Director de la Dirección de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación

Responsable

Ing. Vanessa Maritza Quina Aramayo

Especialista en Evaluación, Dirección de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación

Participación del Instituto Nacional de Defensa Civil - INDECI

Sr. Elmer Alberto Martínez Vargas

Sub Director de Seguimiento y Evaluación

ÍNDICE

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
RESUMEN EJECUTIVO	7
ANTECEDENTES	10
ENCUESTA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, ENAGERD 2021	18
RESULTADOS DE LA ENAGERD	28
DATOS GENERALES	29
OBJETIVO ESTRATÉGICO 1	37
OBJETIVO ESTRATÉGICO 2	50
OBJETIVO ESTRATÉGICO 3	52
OBJETIVO ESTRATÉGICO 5	55
OBJETIVO ESTRATÉGICO 6	61
CONCLUSIONES	64
RECOMENDACIONES	67

INTRODUCCIÓN

El Informe de Resultados de la Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (ENAGERD) 2021: Universidades Licenciadas de tipo de gestión pública y privada, contiene el análisis de resultados obtenidos sobre el avance de la implementación del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PLANAGERD)¹, vigente al periodo de evaluación, según las funciones y responsabilidades de cada Universidad, establecidas en la Ley N° 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), la cual, tiene como finalidad, identificar y reducir los riesgos asociados a peligros o minimizar sus efectos, así como evitar la generación de nuevos riesgos, preparación y atención ante situaciones de desastres, mediante el establecimiento de principios, lineamientos de política, componentes, procesos e instrumentos de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD).

Asimismo, fue elaborado en concordancia al Art. 05 de la Ley 29664, mediante el cual, se precisa que, las entidades públicas, en todos los niveles de gobierno, son responsables de implementar los lineamientos de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres dentro de sus procesos de planeamiento.

Cabe mencionar que, el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED) tiene como función supervisar la implementación del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres en lo referido a los procesos de estimación, prevención y reducción del riesgo de desastres y reconstrucción, establecido en el Art. 12, Capítulo III de la Ley N° 29664.

Así como, el Reglamento de Organización y Funciones del CENEPRED (D.S. 104-2012-PCM), señala en su artículo N° 35 “d) *Realizar el monitoreo, seguimiento y evaluación de la implementación del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, en lo que corresponde a los procesos de estimación, prevención y reducción del riesgo de desastres y reconstrucción*”.

Por lo expuesto, la Dirección de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación a través del Sistema de Información de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación (SIMSE) implementó la Encuesta Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres correspondiente al año 2021, con la finalidad de recopilar información relacionada al avance de la implementación de la GRD² en las universidades.

La ENAGERD fue elaborada de manera conjunta con el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI) y contó con los aportes de la Dirección de Fortalecimiento y Asistencia Técnica y la Dirección de Gestión de Procesos del CENEPRED, convirtiéndose así en la única herramienta de recopilación de información a nivel nacional, basado en el registro de evidencias del avance logrado por las universidades en los siete procesos y tres componentes de la gestión del riesgo de desastres.

El presente Informe presenta un Resumen Ejecutivo. La primera parte hace referencia al contexto general y desarrollo de la ENAGERD, la segunda parte analiza los resultados de la aplicación de la encuesta a 94 Universidades, la cual está compuesta

¹ PLANAGERD 2014- 2021, aprobado mediante D.S. N° 034-2014-PCM.

² Gestión del Riesgo de Desastres

Resultados de la Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – ENAGERD 2021:
Universidades Licenciadas

de 39 preguntas principales agrupadas en datos generales y por objetivos estratégicos del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres vigente al 2021, además de incluir un acápite de conclusiones y recomendaciones para lograr una adecuada gestión del riesgo de desastres.

RESUMEN EJECUTIVO

La Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (ENAGERD) 2021, tiene como finalidad recopilar información relacionada al avance en la implementación de la Gestión del Riesgo de Desastres, siendo aplicada a las universidades licenciadas de tipo de gestión pública y privada. La encuesta ha sido elaborada tomando en cuenta la estructura del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, PLANAGERD 2014-2021³, a partir del cual, se plantea un total de 77 preguntas principales agrupadas por objetivos estratégicos.

La aplicación de la encuesta, se realizó mediante la modalidad virtual a través del Sistema de Información de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación, SIMSE, siendo un total de 76 Universidades Licenciadas, 37 de tipo pública y 39 de tipo privada, logrando una cobertura del 80.9% a nivel nacional.

El presente Informe, contiene el análisis de resultados de mayor relevancia que se logró recopilar mediante la encuesta aplicada a 76 Universidades Licenciadas por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU). La información cuantitativa se presenta en gráficos y cuadros consolidados por número de entidades y tipo de gestión de las universidades licenciadas, además de incluir un acápite de conclusiones y recomendaciones por cada Objetivo Estratégico para la mejora continua en la adecuada implementación de los procesos de la gestión del riesgo de desastres que contribuya a la reducción de la vulnerabilidad y desarrollo sostenible del país.

A continuación, se presenta los principales resultados obtenidos de la ENAGERD 2021, por cada Objetivo estratégico que aplica para Universidades, con sus respectivos objetivos específicos y acciones de acuerdo al PLANAGERD 2014 – 2021, entre ellos:

- Objetivo Estratégico 1: Desarrollar el Conocimiento del Riesgo
- Objetivo Estratégico 2: Evitar y Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial
- Objetivo Estratégico 3: Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres.
- Objetivo Estratégico 5: Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres
- Objetivo Estratégico 6: Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención

³ PLANAGERD 2014- 2021, aprobado mediante D.S. N° 034-2014-PCM, vigente al periodo 2021.

Resultados de la Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – ENAGERD 2021:
Universidades Licenciadas

Resultados del Objetivo Estratégico 1: Desarrollar el Conocimiento del Riesgo		
Objetivo Específico 1.1 Desarrollar investigación científica y técnica en gestión del riesgo de desastres	Acción 1.1.2	Se observa la escasa formulación de investigaciones científicas o aplicada en gestión del riesgo de desastres, representado por el 11.7% de universidades licenciadas, entre ellas, 06 de gestión pública y 05 de gestión privada, registraron su cumplimiento.
	Acción 1.1.3	Respecto a la difusión de las investigaciones y el intercambio de experiencias en gestión del riesgo de desastres, se obtiene que, 08 universidades licenciadas, entre ellas, 07 de gestión pública y 01 de gestión privada (8.5%) registraron avance. No obstante, el 67.0% de universidades no realizaron acciones de difusión de las investigaciones en GRD dirigida a las autoridades, tomadores de decisiones y población en general.
Objetivo Específico 1.2 Fortalecer el análisis del riesgo de desastres	Acción 1.2.1	Se obtiene que, es limitada la cantidad de Universidades licenciadas (4.3%), entre ellas, 03 universidades de gestión pública y 01 de gestión privada, que han elaborado estudios y/o informes de mapas de peligros vinculados a inundaciones, lluvias intensas, sismos, movimientos de masas y baja temperatura. Respecto al monitoreo de los peligros de su territorio, se tiene que 02 (6.5%) universidades realizan esta actividad.
	Acción 1.2.2	El 9.6% de las Universidades licenciadas (09), entre ellas, 05 de gestión pública y 04 de gestión privada, han elaborado estudios relacionados a condiciones de riesgo (escenarios, evaluaciones de riesgo, análisis de riesgo, otros); los cuáles, sólo el 2.1% fueron comunicados de manera oportuna a la población por parte de estas entidades.
Objetivo Específico 1.3 Desarrollar la gestión de la información estandarizada en gestión del riesgo de desastres	Acción 1.3.1	En el periodo 2021, se aprecia que, 09 Universidades licenciadas, entre ellas, 07 de gestión pública y 02 de gestión privada, elaboraron estrategias de comunicación incorporando el conocimiento del riesgo de desastres. Por otro lado, 85 entidades de formación superior no cumplieron con el desarrollo de esta acción.
	Acción 1.3.2	Se obtiene que, 17 (18.1%) Universidades licenciadas, entre ellas, 12 de gestión pública y 05 de gestión privada, acceden al Sistema de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres (SIGRID). Asimismo, el 57.4% de las universidades indicaron no contar con acceso al Sistema Nacional de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres (SIGRID). Se resalta que, 08 (8.5%) universidades cuentan con un especialista designado como Administrador SIGRID.
	Acción 1.3.3	En el marco de esta acción, sólo la Universidad Nacional de Ingeniería (1.6%) desarrolló un sistema y/o aplicativo informático que facilita acceder a información relacionada a la GRD, obteniéndose un limitado avance.
Resultados del Objetivo Estratégico 2: Evitar y Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial		
Objetivo Específico 2.1 Fortalecer el Proceso de planificación del ordenamiento y gestión territorial con enfoque de gestión del riesgo de desastres	Acción 2.1.3	Es de resaltar que, sólo la Universidad Nacional de Ingeniería indicó haber brindado asistencia técnica para promover la incorporación de la GRD en el desarrollo de mancomunidades.
Resultados del Objetivo Estratégico 3: Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres.		
Objetivo Específico 3.1 Desarrollar capacidad de respuesta inmediata	Acción 3.1.2	Se obtiene que, 29 (30.9 %) universidades licenciadas, 11 de gestión pública y 18 de gestión privada, realizaron acciones de planeamiento, organización y ejecución de simulacros, Respecto a los simulacros realizados en zonas de alto riesgo y muy alto riesgo, ascienden a 48 de los cuales se tiene que, los simulacros en sismos (25), son los más frecuentes, y en menor medida se han ejecutado los de vulcanismo.

Resultados de la Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – ENAGERD 2021:
Universidades Licenciadas

Objetivo Estratégico 5: Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres		
Objetivo Específico 5.1 Institucionalizar la GRD en los tres niveles de gobierno	Acción 5.1.3	El 6.38% de las universidades públicas (06) indican haber recibido capacitación o asistencia técnica en temas relacionados a la implementación de los procesos de gestión del riesgo de desastres. Asimismo, 04 universidades indicaron que las capacitaciones fueron realizadas por el CENEPRED y 03 a cargo de INDECI. Se concluye que, en el marco de los componentes de la gestión prospectiva y correctiva, los temas de capacitación y asistencia técnica con mayor requerimiento son, incorporación de la GRD en los instrumentos de gestión institucional, evaluación de riesgos y en formulación del plan de prevención y reducción del riesgo de desastres. Así como, en el componente de gestión reactiva, se solicitan los temas de capacitación y asistencia técnica, en mayor proporción relacionados a la formulación del plan de contingencia, plan de operaciones de emergencias.
	Acción 5.1.4	Sólo 51 (2.65%) entidades de los tres niveles de gobierno indicaron haber desarrollado mecanismos o instrumentos para el monitoreo, seguimiento y evaluación de acciones de la gestión del riesgo de desastres.
Objetivo Específico: 5.2 Desarrollar la gestión de continuidad operativa del Estado	Acción 5.2.2	Asimismo, se obtiene que, sólo 01 (1.06%) Universidad (Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas) desarrolló el plan de continuidad operativa.
Resultados del Objetivo Estratégico 6: Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención		
Objetivo Específico 6.1 Fortalecer la cultura de prevención en la población	Acción 6.1.2	Se obtiene que, sólo 01 (5.1%) Universidad (Universidad Nacional de Ingeniería) desarrolló programas de educación comunitaria.
	Acción 6.1.3	Se resalta que, 04 (4.3%) universidades licenciadas, entre ellas, 03 universidades de gestión pública y 01 de gestión privada, desarrollaron actividades que promueven las buenas prácticas en gestión del riesgo de desastres dirigido a la población urbana y rural.
Objetivo Específico 6.2 Promover la participación de la sociedad organizada en GRD	Acción 6.2.1	Se registra 09 (9.6%) universidades que han implementado convenios de apoyo interinstitucional con organismos públicos y/o privados para fomentar la cultura de prevención del riesgo de desastres.
	Acción 6.2.2	Se obtiene que ninguna universidad promovió el desarrollo y la participación de la sociedad civil para el voluntariado en emergencias y rehabilitación.

CAPÍTULO 01: ANTECEDENTES

ANTECEDENTES

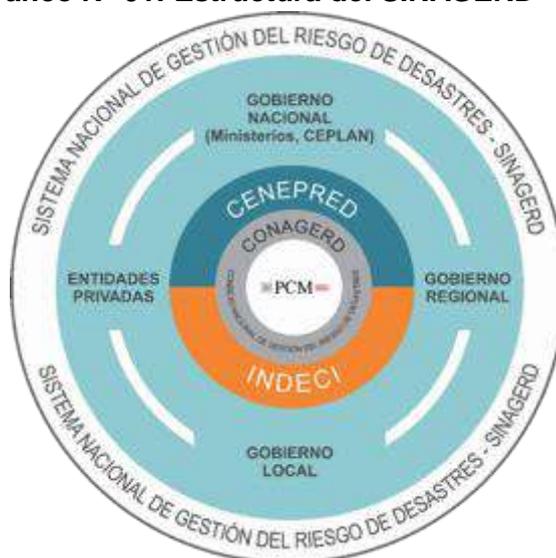
1.1. Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)

En el año 2011, se crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – SINAGERD, como un sistema interinstitucional, sinérgico, descentralizado, transversal y participativo, cuya finalidad es identificar y reducir los riesgos asociados a peligros o minimizar sus efectos, evitar la generación de nuevos riesgos; así como la preparación y atención ante situaciones de desastre mediante el establecimiento de principios, lineamientos de política, componentes, procesos e instrumentos de la Gestión del Riesgo de Desastres.

El reglamento de la Ley del SINAGERD, establece como sus componentes del sistema al Consejo Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (CONAGERD), como órgano de máxima autoridad de decisión política y coordinación estratégica, para el seguimiento de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres; la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), que asume la función de ente rector, ejercido a través del Viceministerio de Gobernanza Territorial⁴; el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED), responsable técnico de los procesos de estimación, prevención, reducción y reconstrucción; el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), responsable técnico de los procesos de preparación, respuesta y rehabilitación; el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN) que coordina y promueve la inclusión de la GRD en el proceso de formulación de los planes estratégicos nacionales, sectoriales, institucionales y sub nacionales, entre otras acciones; el Ministerio de Economía y Finanzas a cargo de la Estrategia de Gestión Financiera del Riesgo de Desastres; los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, en adición a sus funciones; así como las entidades públicas, las Fuerzas Armadas, la Policía Nacional del Perú, las entidades privadas y la Sociedad Civil, con especial relevancia la participación de las universidades.

⁴ D.S. N° 022-2017-PCM.

Gráfico N° 01: Estructura del SINAGERD



Entre las funciones establecidas al CENEPRED e INDECI, se realiza a nivel nacional la supervisión, monitoreo y evaluación de la implementación de los procesos de estimación, prevención y reducción del riesgo, así como de reconstrucción⁵, y de los procesos de preparación, respuesta y rehabilitación⁶, respectivamente.

1.2. Plan Nacional de la Gestión del Riesgo de Desastres (PLANAGERD) 2014-2021

La Ley del SINAGERD estableció como uno de sus principales instrumentos de apoyo para el proceso de implementación de la GRD al Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres. Cabe precisar que, el desarrollo de la presente Encuesta, corresponde al periodo 2021, por lo que, se considera el instrumento técnico de planeamiento estratégico (PLANAGERD 2014-2021), vigente a dicho año.

El PLANAGERD constituye el documento orientador de la planificación de la gestión del riesgo de desastres para los tres niveles de gobierno, el cual incluye acciones estratégicas que permiten su incorporación en los instrumentos de planificación y presupuesto de los sectores, gobiernos regionales y locales, y tiene, entre otras orientaciones, el implementar la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, así como establecer las líneas, objetivos y acciones estratégicas necesarias en materia de la GRD.

La estructura del PLANAGERD al 2021 contempló 1 objetivo nacional, 6 objetivos estratégicos, 14 objetivos específicos y 47 acciones estratégicas, las mismas que deben implementarse tomando en consideración sus prioridades para el corto, mediano y largo plazo.

⁵ D.S. N° 048-2011-PCM, Capítulo I, Artículo 6, ítem 6.6.

⁶ DS N° 048-2011-PCM, Capítulo I, Artículo 9, ítem 9.3.

Gráfico N° 02: Estructura del PLANAGERD 2014 – 2021



1.3. Evaluación de Avances del Proceso de implementación del PLANAGERD– Universidades

Desde el año 2013, el CENEPRED a través de la Dirección de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación (DIMSE) viene ejecutando acciones de monitoreo y seguimiento de la implementación e incorporación de la GRD en las diversas entidades del estado, estos resultados fueron presentados en su oportunidad a la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) y publicadas en el portal web de la institución.

Las encuestas fueron utilizadas como herramienta para la recopilación de información en el marco del PLANAGERD, para lo cual se formularon y aplicaron preguntas considerando las prioridades de implementación en el corto, mediano y largo plazo. A continuación, se presenta un resumen de los principales hallazgos y resultados obtenidos en la aplicación de las encuestas desde el año 2018, que fueron incorporadas las Universidades en el proceso de evaluación de avances del PLANAGERD.

ENAGERD 2018

Los resultados de la Encuesta (2018) fueron presentados por niveles de gobierno y entidades participantes, aplicándose 74 preguntas y requiriendo las correspondientes evidencias (documentos digitales), a partir del cual se logró la participación del 47.55% de Universidades.

Entre las limitantes que se presentaron para lograr un mayor nivel de cobertura de la encuesta se tiene el acceso limitado a servicios de internet (débil señal), alta dispersión geográfica, desconocimiento de la importancia de la GRD y aplicación de la Ley del SINAGERD.

A continuación, se presentan las principales conclusiones de avance de las Universidades:



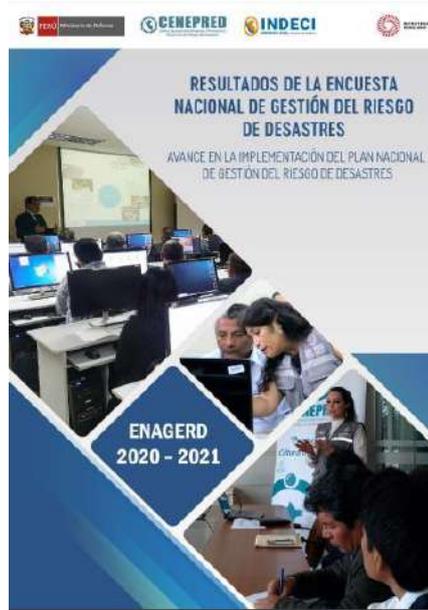
- Se obtuvo que, 02 Universidades desarrollaron investigaciones científicas o aplicadas en GRD.
- Asimismo, sólo 03 universidades difundieron investigaciones e intercambio de experiencias en GRD.
- 05 Universidades cuentan con informes y/o estudios de mapas de peligros y 06 universidades elaboraron informes y/o estudios orientados a determinar las condiciones del riesgo en el ámbito de su competencia.
- 03 Universidades comunicaron a la población los riesgos identificados.
- 11 Universidades acceden al Sistema de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres – SIGRID.
- 09 Universidades organizaron a la población en zonas de muy alto riesgo para prepararse ante situaciones de emergencia.
- 09 Universidades contaron con recursos para aplicar los procedimientos o protocolos para actuar ante un mensaje de alerta y/o alarma.
- 09 Universidades recibieron capacitación o asistencia técnica en temas relacionados a los procesos de estimación, prevención y reducción del riesgo y la reconstrucción.
- La Universidad Nacional de San Marcos incorporó la gestión del riesgo de desastres, en el diseño curricular de educación básica y superior, durante el 2018.
- 03 Universidades desarrollaron actividades que promueven las buenas prácticas en GRD.

ENAGERD 2019 – actualizado a octubre 2020

La Encuesta (2019) permitió recopilar y analizar los resultados de las entidades de los 03 niveles de gobierno y universidades, aplicándose 75 preguntas y requiriendo las correspondientes evidencias (documentos digitales). Se logró la cobertura del 59.44% de Universidades Licenciadas.

A continuación, se presentan las principales conclusiones vinculadas a los avances logrados por las Universidades:

- 02 Universidades tiene constituido su Grupo de Trabajo de la GRD.
- Se obtuvo que, 06 Universidades desarrollaron investigaciones científicas o aplicadas en GRD.
- Asimismo, sólo 04 universidades difundieron investigaciones e intercambio de experiencias en GRD.
- 08 Universidades cuentan con informes y/o estudios de mapas de peligros.
- Del mismo modo, 04 universidades elaboraron informes técnicos y/o estudios orientados a la determinación de las condiciones del riesgo.
- 12 Universidades acceden al Sistema de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres – SIGRID.
- 36 Universidades cuentan con brigadas para el apoyo para la primera respuesta (acciones de búsqueda y salvamento) y asistencia humanitaria a la población afectada por emergencias o desastres.
- 03 Universidades cuentan con Kit de entrega de ayuda humanitaria para la primera respuesta.
- 10 Universidades indicaron que los funcionarios han recibido capacitación o asistencia técnica en temas relacionados a la implementación de los procesos de la GRD, 2019.

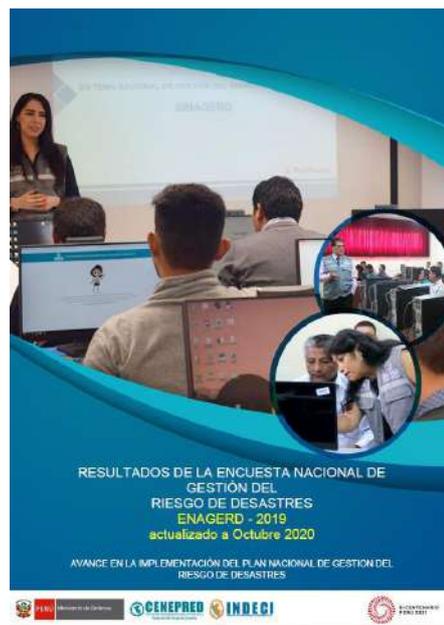


ENAGERD 2020 – 2021 (I Semestre)

La Encuesta 2020 – 2021 (I Semestre) aplicada a las entidades de los 03 niveles de gobierno y universidades licenciadas, contempla 77 preguntas y tuvo como requerimiento el registro de evidencias (documentos digitales). Se logró la participación del 88.3% de Universidades.

A continuación, se presentan las principales conclusiones respecto al avance de las Universidades Licenciadas:

- Se obtuvo que, 10 Universidades desarrollaron estudios de investigación científica o aplicada en GRD.
- Asimismo, sólo 07 universidades difundieron investigaciones e intercambio de experiencias en GRD.
- 06 Universidades cuentan con informes y/o estudios de mapas de peligros, así como, 06 universidades elaboraron informes y/o estudios orientados a determinar las condiciones del riesgo.
- 14 Universidades acceden al Sistema de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres – SIGRID.
- 27 Universidades realizaron capacitaciones en gestión reactiva.
- 20 Universidades incorporaron la GRD en los instrumentos de gestión institucional.
- 06 Universidades indicaron que tienen funcionarios que han recibido capacitación o asistencia técnica en temas relacionados a la implementación de los procesos de la GRD.



CAPÍTULO 02:

ENCUESTA NACIONAL DE GESTIÓN
DEL RIESGO DE DESASTRES,
ENAGERD 2021:

UNIVERSIDADES LICENCIADAS

CAPÍTULO 2

ENCUESTA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES – ENAGERD 2021: UNIVERSIDADES LICENCIADAS

- El Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED) y el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), son los responsables técnicos de coordinar, facilitar y supervisar la formulación e implementación de la Política y el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, vigente al 2021⁷. En tal sentido, con la finalidad de medir el avance de la implementación de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) por las Universidades se elaboró, de forma conjunta, la “Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – ENAGERD”.
- Como antecedente, el CENEPRED durante el periodo 2013 – 2017 recopiló información relacionada a la implementación de la GRD en los componentes de gestión prospectiva y gestión correctiva a través de encuestas en físico y digital. A partir del año 2018, con la finalidad de contar con información relacionada al avance de la implementación de la gestión del riesgo de desastres en sus tres componentes y siete procesos, se elaboró una única encuesta en coordinación con el INDECI, denominada ENAGERD y fue aplicada en línea, a nivel nacional para la evaluación del avance en la GRD, a través del Sistema de Información de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación (SIMSE), incluyendo a las Universidades.
- La Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (ENAGERD) 2021 es un instrumento técnico diseñado para la evaluación sobre la implementación de la gestión del riesgo de desastres, de acuerdo a la estructura del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PLANAGERD), y contiene un total de 39 preguntas principales agrupadas por la sección de datos generales, así como, por los 6 objetivos estratégicos, enfocados a la gestión prospectiva, correctiva y reactiva del riesgo de desastres.
- La aplicación del sondeo se realizó mediante la modalidad en línea a través del SIMSE⁸, de acuerdo a lo establecido en la R.J. N° 012-2022-CENEPRED/J que autoriza la ejecución de la ENAGERD 2021 en el ámbito nacional, durante el periodo comprendido entre el 10 de febrero al 10 de marzo y ampliado al 17 de marzo de 2022.
- Asimismo, fue dirigida a 94 Universidades, a cuyos Jefes de GRD y/o Especialista designado por la entidad, se les brindó asistencia técnica para el registro, con carácter de declaración jurada de la ENAGERD en el Sistema de Información de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación.
- Finalmente, la DIMSE – CENEPRED en coordinación con el INDECI procesaron los resultados de la ENAGERD 2021 y se obtuvo el Informe de Avance de la Implementación del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - Resultados de la Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres ENAGERD 2021. A continuación, se detalla el proceso:

⁷ PLANAGERD 2014- 2021, aprobado mediante D.S. N° 034-2014-PCM.

⁸ Sistema de Información de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación, SIMSE

Gráfico N° 03
Proceso de evaluación sobre la implementación de la gestión del riesgo de desastres
Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – ENAGERD 2021



Fuente: DIMSE - CENEPRED – Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2021.

2.1. Sistema de Información de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación (SIMSE)

El CENEPRED es responsable del monitoreo, seguimiento y evaluación de la implementación de los procesos de estimación, prevención, reducción del riesgo y la reconstrucción, así como la aplicación de normas, planes y lineamientos técnicos en todas las instancias del SINAGERD.

Considerando esta delegación de funciones, en el año 2013, se desarrolló el Sistema de Información de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación (SIMSE), como una herramienta informática de apoyo que permite gestionar y monitorear la implementación de la Política y el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PLANAGERD), en las entidades del Estado de acuerdo a lo dispuesto en la Ley N° 29664 – Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (Ley SINAGERD) y su reglamento.



En su primera versión, el SIMSE comprendió el recojo de información de campo de manera virtual, cuestionarios in situ o una combinación de ambas formas. Asimismo, incluyó el diseño de una base de datos. El ámbito de intervención de este sistema se circunscribió a los Ministerios y Gobiernos Regionales, en una segunda etapa se consideró algunos Gobiernos Locales y en una tercera etapa se incluyó a las universidades.

En el año 2016, se realizó un diagnóstico situacional a la operatividad del SIMSE y como resultado del mismo se propuso un rediseño del sistema (SIMSE v2), mediante el cual se logró mejorar la seguridad de la información, evitar

inconsistencia en el procesamiento en la generación de reportes, permitir la descarga de información para su sistematización, escalabilidad del sistema, registro y publicación de diversos instrumentos de recopilación de información, entorno web amigable, recopilación y almacenamiento de evidencias físicas (documentos), adaptable de dispositivos móviles, entre otros.

Actualmente, en el entorno del SIMSE, cuya plataforma es de acceso público, se cuenta con funcionalidades para Documentos Técnicos, Directorio Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Escenarios de Riesgos, Glosario de términos asociados a la GRD, Repositorio de informes GRD elaborados por el CENEPRED, Resultados de la Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y Resultados RENAMU en materia de la GRD.

Asimismo, el SIMSE cuenta con el acceso al módulo de encuestas, entorno para los Administradores SIMSE; a través de un enlace para el registro del sondeo por cada Entidad, siendo necesario contar con una contraseña asignada.

2.2. Administrador SIMSE y registro de carácter de declaración jurada

El administrador SIMSE es el jefe de gestión del riesgo de desastres o especialista designado por cada Universidad, siendo responsable de dar respuesta a las encuestas y/o instrumentos de recopilación de información elaboradas por la Dirección de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación-DIMSE y publicadas en el SIMSE, así como de brindar información relacionada a la GRD solicitada por el CENEPRED.

El administrador SIMSE debe tener conocimiento en temas vinculados a la gestión del riesgo de desastres y brindar las facilidades para acceso a la información y registro de los instrumentos de recopilación.

Cabe indicar, que solo se puede registrar a un administrador SIMSE por Universidad, responsable de realizar las coordinaciones y a quién se le brinda la asistencia técnica por parte de la DIMSE para el adecuado registro.

La información que proporcione el administrador SIMSE en las encuestas y/o instrumentos de recopilación de información tienen carácter de declaración jurada y deben reflejar las limitaciones y avances que la universidad ha logrado en el proceso de implementación de la GRD.

Asimismo, la aplicación de la ENAGERD 2021, se realizó en forma conjunta con la Subdirección de Seguimiento y Evaluación de la Dirección de Políticas, Planes y Evaluación del INDECI y las Direcciones Desconcentradas del INDECI (DDI) a nivel nacional, brindando asistencia técnica específica y masiva, a través de talleres desconcentrados efectuados por el CENEPRED, mediante la plataforma tecnológica zoom. Es de destacar que, el seguimiento continuo de ambas entidades al registro de la ENAGERD, logró el 80.9% de la cobertura de la encuesta a nivel nacional dirigida a Universidades.

2.3. Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (ENAGERD) 2021

2.3.1. Estructura de la Encuesta

La ENAGERD 2021 fue diseñada tomando en cuenta los objetivos estratégicos, objetivos específicos y acciones estratégicas planteados en el PLANAGERD 2014 – 2021, instrumento técnico de planificación vigente al periodo de evaluación 2021, mediante el planteamiento de preguntas de cumplimiento según los indicadores del mencionado documento que aplican a las Universidades Licenciadas, considerando la siguiente estructura:

- 04 preguntas en Datos Generales.
- 12 preguntas para Objetivo Estratégico 1.
- 05 preguntas para Objetivo Estratégico 2.
- 03 preguntas para Objetivo Estratégico 3.
- 00 preguntas para Objetivo Estratégico 4 (No aplica a Universidades).

- 08 preguntas para Objetivo Estratégico 5.
- 07 preguntas para Objetivo Estratégico 6.

A continuación, se detalla la distribución de preguntas y el universo de universidades licenciadas de gestión pública y privada participantes en la ENAGERD 2021, de acuerdo a los objetivos estratégicos y específicos del PLANAGERD, lo que permitirá conocer el avance y las brechas de los indicadores previstos en el documento técnico de planificación.

Cuadro N° 01
DISTRIBUCIÓN DE PREGUNTAS Y UNIVERSIDADES PARTICIPANTES EN LA ENAGERD 2021 DE ACUERDO A LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS Y ESPECÍFICOS DEL PLANAGERD

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS Y OBJETIVO ESPECÍFICOS	UNIVERSIDADES
DATOS GENERALES (Pregunta A a D)	94
OBJETIVO ESTRATÉGICO 1	94
Objetivos Específicos 1.1 (Pregunta 1 a 3)	94
Objetivos Específicos 1.2 (Pregunta 4 a 6)	94
Objetivos Específicos 1.3 (Pregunta 7 a 12)	94
OBJETIVO ESTRATÉGICO 2	94
Objetivos Específicos 2.1 (Pregunta 13 a 17)	94
Objetivos Específicos 2.2 (Pregunta 18 a 23)	NC
Objetivos Específicos 2.3 (Pregunta 25 a 39)	NC
OBJETIVO ESTRATÉGICO 3	94
Objetivos Específicos 3.1 (Pregunta 40 a 43)	94
Objetivos Específicos 3.2 (Pregunta 45 a 51)	NC
OBJETIVO ESTRATÉGICO 4	0
Objetivos Específicos 4.1 (Pregunta 52 a 56)	NC
Objetivos Específicos 4.2 (Pregunta 57 a 58)	NC
OBJETIVO ESTRATÉGICO 5	94
Objetivos Específicos 5.1 (Pregunta 59 a 63)	94
Objetivos Específicos 5.2 (Pregunta 64 a 66)	94
OBJETIVO ESTRATÉGICO 6	94
Objetivos Específicos 6.1 (Pregunta 67 a 70)	94
Objetivos Específicos 6.2 (Pregunta 71 a 73)	94

NC: No corresponde brindar respuesta a las Universidades.

Fuente: SIMSE - CENEPRED – Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2021.

En el Cuadro Nro. 02 se observa la cantidad de universidades que dieron respuesta a las preguntas planteadas en la ENAGERD 2021, según objetivo estratégico:

- Datos Generales, 94 universidades.
- Objetivo Estratégico 1, 94 universidades.
- Objetivo Estratégico 2, 94 universidades.
- Objetivo Estratégico 3, 94 universidades.
- Objetivo Estratégico 5, 94 universidades.
- Objetivo Estratégico 6, 94 universidades.

2.3.2. Aplicación de la ENAGERD 2021 (% Respuesta)

Participación de las universidades

Concluida la aplicación de la encuesta, se logró la participación de 76 universidades licenciadas de gestión pública y privada, que representa el 80.9% de un total de 94 instituciones establecidas como universo. Se considera como universidades que han participado en la ENAGERD 2021, a aquellas que han dado respuesta al sondeo, independientemente si han concluido con su llenado o no. Con la finalidad de establecer una diferenciación entre éstas, se han establecido dos categorías del indicador de cobertura de la ENAGERD:

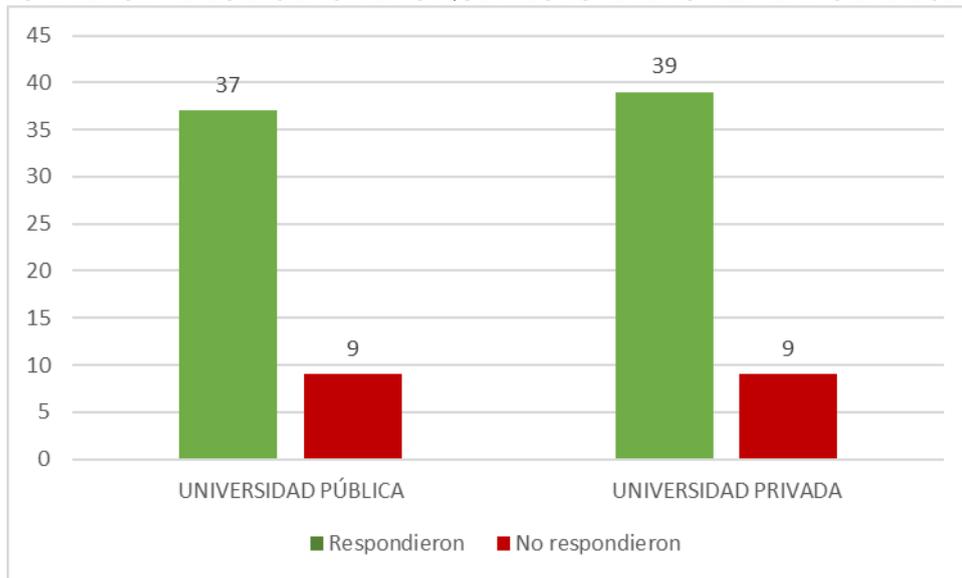
- Culminaron Encuesta: se consideran a aquellas universidades que concluyeron con dar respuesta al total de la encuesta.
- En Proceso de Registro: se consideran a aquellas universidades que por diversos motivos no concluyeron con dar respuesta a la encuesta.

Cuadro N° 02
REGISTRO DE LA ENAGERD 2021, PORCENTAJE (%) DE PARTICIPACIÓN
UNIVERSIDADES LICENCIADAS

TIPO DE UNIVERSIDAD	REGISTRO ENAGERD 2021			% PARTICIPACIÓN
	SI	NO	TOTAL	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	37	9	46	80.4%
UNIVERSIDAD PRIVADA	39	9	48	81.3%
TOTAL	76	14	94	80.9%

Fuente: SIMSE - CENEPRED – Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2021.

Gráfico N° 04
UNIVERSIDADES LICENCIADAS QUE RESPONDIERON LA ENAGERD 2021



Del total de universidades licenciadas que fueron consideradas para registrar la ENAGERD 2021, se tuvo que el 69.1% culminaron la encuesta, es decir, concluyeron con todas las preguntas planteadas; mientras que el 11.70% se quedó en proceso de registro, lo que significa que, por diversos motivos no concluyeron con el llenado de la encuesta. Finalmente, el 19.15% no participaron, corresponde a las universidades que no respondieron ninguna de las preguntas planteadas en la encuesta.

Cuadro N° 03
REGISTRO DE LA ENAGERD 2021, PORCENTAJE (%) DE UNIVERSIDADES LICENCIADAS QUE CONCLUYERON LA ENCUESTA

TIPO DE UNIVERSIDAD	CULMINACIÓN DE REGISTRO ENAGERD 2021				% CULMINACIÓN
	FINALIZADO	EN PROCESO	SIN REGISTRO	TOTAL	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	32	5	9	46	69.6%
UNIVERSIDAD PRIVADA	33	6	9	48	68.8%
TOTAL	65	14	14	94	69.1%

Fuente: SIMSE - CENEPRED – Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2021.

Participación de las universidades por objetivo estratégico y tipo de entidad que respondieron la ENAGERD 2021

En el siguiente cuadro y gráfico consolidados, se puede apreciar el número de entidades que dieron respuesta a la ENAGERD 2021 por grupo de preguntas y universidades.

Cuadro N° 04
UNIVERSIDADES QUE RESPONDIERON LA ENAGERD 2021 POR OBJETIVO
ESTRATÉGICO

UNIVERSIDADES LICENCIADAS QUE RESPONDIERON LA ENAGERD 2021 POR OBJETIVO ESTRATÉGICO				
GRUPO DE PREGUNTAS	UNIVERSIDADES			%
	UNIVERSIDADES PÚBLICAS	UNIVERSIDADES PRIVADAS	TOTAL	
DATOS GENERALES	37	37	94	80.9%
OBJETIVO ESTRATÉGICO 1	37	37	94	80.9%
OBJETIVO ESTRATÉGICO 2	37	37	94	80.9%
OBJETIVO ESTRATÉGICO 3	37	37	94	80.9%
OBJETIVO ESTRATÉGICO 5	32	33	65	69.1%
OBJETIVO ESTRATÉGICO 6	32	33	65	69.1%
UNIVERSIDADES PARTICIPANTES	35	36	84	
% DE PARTICIPACIÓN DE UNIVERSIDADES	41.9%	42.5%	100.0%	

Fuente: SIMSE - CENEPRED – Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2021.

Así tenemos que:

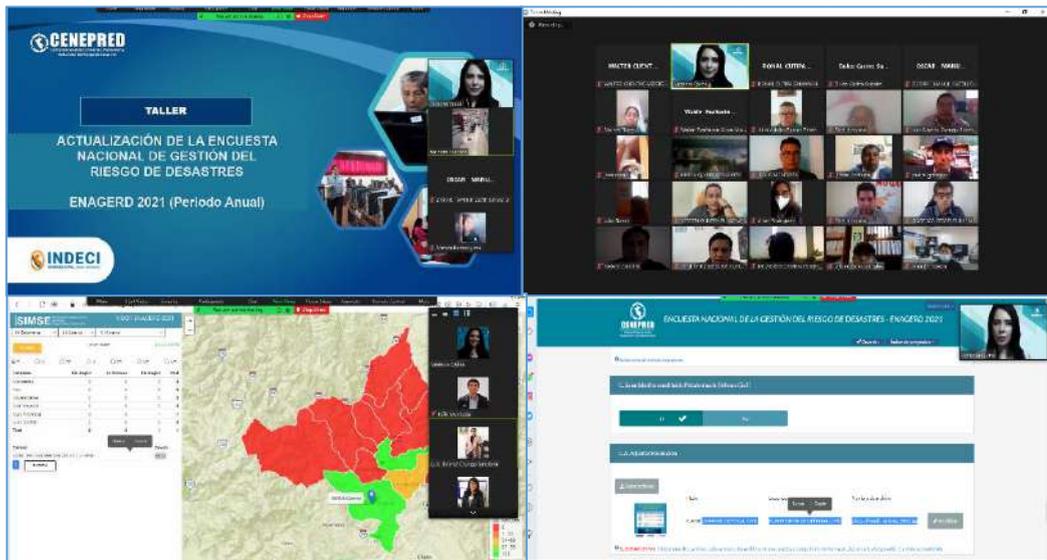
- El 80.9% de las universidades licenciadas por SUNEDU, participantes de la ENAGERD 2021, contestaron todas las preguntas planteadas en la encuesta.
- El Grupo de Preguntas, con mayor proporción de participación de universidades que dieron respuesta a la encuesta es el objetivo estratégico 01, 02 y 03 con 94 (80.9%) universidades y con menor participación se encuentra el objetivo estratégico 5 y 6 con 65 (69.1%) universidades.

2.4. Talleres de Difusión de la ENAGERD

En el marco de las competencias del CENEPRED a través de la Dirección de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación (DIMSE), con la finalidad de lograr una óptima participación de las universidades en el registro de la Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (ENAGERD) 2021, se realizaron 09 talleres descentralizados denominados "Asistencia Técnica del Registro de la Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres ENAGERD 2021" mediante la plataforma tecnológica zoom, logrando un 100% de cobertura nacional (25 regiones del país). Las actividades virtuales se efectuaron en alianza estratégica con el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI).

Cabe resaltar, la participación activa de 76 responsables de Gestión del Riesgo de Desastres de las Universidades en los 09 talleres descentralizados de la ENAGERD 2021 realizados en línea del 14.02.22 al 14.03.22, como se aprecia en las siguientes imágenes:

Imagen N° 01
TALLERES DE ASISTENCIA TÉCNICA DEL REGISTRO DE LA ENCUESTA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES ENAGERD 2021



Fuente: SIMSE - CENEPRED – Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2021.

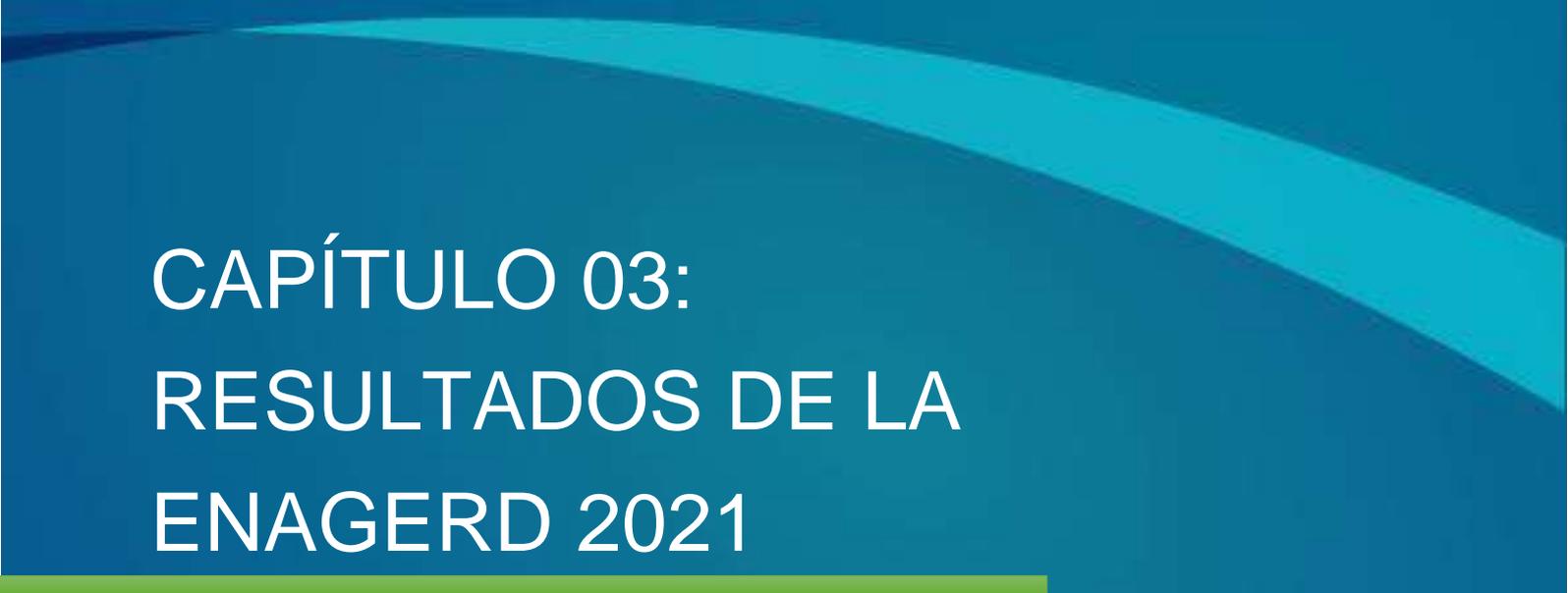
2.5. Cierre de brechas de participación y culminación de la ENAGERD (periodo 2018 – 2021)

En la Encuesta 2021 se consideró la participación de 94 Universidades tanto públicas como privadas licenciadas por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), logrando la participación de 76 de ellas que representa el 80.9% del total. Culminaron la encuesta 65 Universidades que representa 69.1% del total, mostrando un significativo incremento en referencia a los periodos anteriores de la ENAGERD.

Cuadro N° 05
COMPARACIÓN DE PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN Y CULMINACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES LICENCIADAS, PERIODO 2018 – 2021

TIPO DE ENTIDAD	ENAGERD 2018			ENAGERD 2019			ENAGERD 2020-2021			ENAGERD 2021		
	Total N° de entidades	% de participación	% culminación	Total N° de entidades	% de participación	% culminación	Total N° de entidades	% de participación	% culminación	Total N° de entidades	% de participación	% culminación
UNIVERSIDAD	143	47.6	35.0	143	59.4	45.5	94	88.3	67.0	94	80.9%	69.1%
PORCENTAJE %		93.97	82.97		96.91	89.98		99.3	97.33		95.2	92.6

Fuente: SIMSE - CENEPRED – Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2021.



CAPÍTULO 03:
RESULTADOS DE LA
ENAGERD 2021

CAPÍTULO 03

RESULTADOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES – ENAGERD 2021

Los resultados de la ENAGERD 2021, tiene como objetivo mostrar en detalle mediante cuadros, mapas y gráficos estadísticos, el avance y las limitaciones en la implementación de la gestión del riesgo de desastres de las universidades, de acuerdo a lo registrado por cada responsable de gestión del riesgo de desastres, con carácter de declaración jurada; los cuáles se desarrollan en 7 acápites en el marco de los indicadores de los objetivos estratégicos del PLANAGERD vigente al periodo de evaluación, año 2021.

DATOS GENERALES

El presente acápite contempla los resultados de la organización y funcionamiento general de gestión del riesgo de desastres de las universidades.

SECCIÓN A: INSTANCIA A CARGO DE IMPLEMENTAR LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

De un total de 94 Universidades, 24 de universidades de gestión pública y 13 universidades de gestión privada que representan el 24% y 27% respectivamente, indican contar con una instancia responsable de implementar la gestión del riesgo de desastres.

Asimismo, 14 universidades, 04 de ellas públicas y 10 privadas, constituyen el 14.9% que indican que la referida instancia se encuentra incluida en su organigrama institucional.

Se observa que, 06 universidades públicas y 08 universidades privadas configuran el 14.9% tienen dicha instancia de gestión del riesgo de desastres incluida en el Reglamento de Organización y Funciones (ROF).

Cuadro N° 06
UNIVERSIDADES QUE TIENEN INSTANCIA A CARGO DE IMPLEMENTAR LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, 2021

TIPO DE UNIVERSIDAD	ENTIDAD CON INSTANCIA RESPONSABLE DE CONducIR LOS PROCESOS DE GRD	%	ENTIDAD CON INSTANCIA INCLUIDA EN EL ORGANIGRAMA	%	ENTIDAD CON INSTANCIA INCLUIDA EN EL ROF	%	TOTAL DE ENTIDADES
UNIVERSIDAD PÚBLICA	11	24%	4	9%	6	13%	46
UNIVERSIDAD PRIVADA	13	27%	10	21%	8	17%	48
TOTAL	24	25.5%	14	14.9%	14	14.9%	94

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Cuadro N° 07
UNIVERSIDADES QUE TIENEN INSTANCIA A CARGO DE IMPLEMENTAR LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES INLUÍDA EN EL ROF, 2021

DEPARTAMENTO	UNIVERSIDAD	TIPO
LIMA	FACULTAD DE TEOLOGIA PONTIFICIA Y CIVIL DE LIMA	PRIVADA
LIMA	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU	PRIVADA
LIMA	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	PRIVADA
AREQUIPA	UNIVERSIDAD CATOLICA SAN PABLO	PRIVADA
LA LIBERTAD	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PRIVADA
LIMA	UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA	PÚBLICA
PUNO	UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA	PÚBLICA
LIMA	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	PÚBLICA
AREQUIPA	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN AGUSTIN	PÚBLICA
ANCASH	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO	PÚBLICA
LIMA	UNIVERSIDAD NACIONAL TECNOLOGICA DE LIMA SUR	PÚBLICA
LIMA	UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS	PRIVADA
LIMA	UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE	PRIVADA
LAMBAYEQUE	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN	PRIVADA

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

En relación a la Gestión Prospectiva / Correctiva y a la Gestión Reactiva, se tienen los siguientes datos:

- 09 Universidades Públicas y 12 Universidades Privadas, que representan el 22.3%, indican que es la responsable de implementar la Gestión Prospectiva / Correctiva.
- 08 Universidades Públicas y 13 Universidades Privadas que constituyen el 22.3%, indican que es la responsable de implementar la Gestión Reactiva.

Cuadro N° 08
UNIVERSIDADES LICENCIADAS QUE TIENEN INSTANCIA A CARGO DE IMPLEMENTAR LA GESTIÓN PROSPECTIVA, CORRECTIVA Y REACTIVA, 2021

TIPO DE ENTIDAD	ENTIDAD CON INSTANCIA RESPONSABLE DE IMPLEMENTAR LA GESTIÓN PROSPECTIVA Y GESTIÓN CORRECTIVA		ENTIDAD CON INSTANCIA RESPONSABLE DE IMPLEMENTAR LA GESTIÓN REACTIVA		TOTAL ENTIDADES
		%		%	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	9	20%	8	17%	46
UNIVERSIDAD PRIVADA	12	25%	13	27%	48
TOTAL	21	22.3%	21	22.3%	94

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Asimismo, el 32.0% (8) de universidades tienen 01 Especialista que labora en la Oficina de Gestión del Riesgo de Desastres, así como, el 28.0% (7) instituciones tienen de 02 a 03 especialistas en dicha unidad orgánica, observándose una limitada asignación de recursos humanos. Es de indicar que, 69 (73.4%) universidades no cuentan con especialistas en dicha unidad orgánica.

Cuadro N° 09

NÚMERO DE UNIVERSIDADES POR CANTIDAD DE ESPECIALISTAS EN LAS OFICINAS DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, 2021

TIPO DE ENTIDAD	NÚMERO DE ENTIDADES POR CANTIDAD DE ESPECIALISTAS EN LAS OFICINAS DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES						TOTAL
	0	1	De 2 a 3	De 4 a 6	De 7 a 10	De 11 a más	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	0	4	4	2	1	1	12
UNIVERSIDAD PRIVADA	0	3	3	1	4	2	13
TOTAL	0	8	7	3	5	3	25
PORCENTAJE	0.0%	32.0%	28.0%	12.0%	20.0%	12.0%	100.0%

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Asimismo, se identifica que, 178 trabajadores que laboran en las Oficinas de Gestión del Riesgo de Desastres de las universidades, cuentan con conocimiento en gestión del riesgo de desastres, lo que representa el 61.0% del total de trabajadores de dichas instancias (292 personas).

Cuadro N° 10

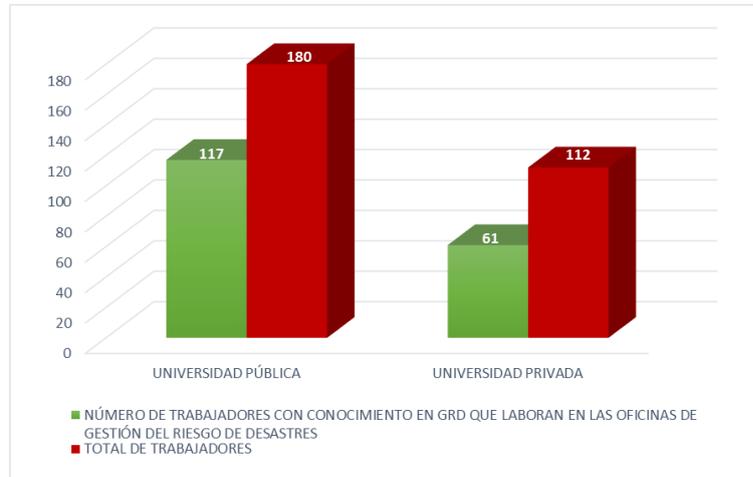
NÚMERO DE TRABAJADORES CON CONOCIMIENTO EN GRD QUE LABORAN EN LAS OFICINAS DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, 2021

TIPO DE ENTIDAD	NÚMERO DE TRABAJADORES CON CONOCIMIENTO EN GRD QUE LABORAN EN LAS OFICINAS DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES		TOTAL DE TRABAJADORES
		%	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	117	65%	180
UNIVERSIDAD PRIVADA	61	54%	112
TOTAL	178		292
PORCENTAJE	61.0%		100.0%

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Gráfico N° 05

NÚMERO DE TRABAJADORES CON CONOCIMIENTO EN GRD QUE LABORAN EN LAS OFICINAS DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, 2021



Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Es importante conocer el tiempo de permanencia en el cargo del responsable de implementar la gestión del riesgo de desastres en las universidades encuestadas, los resultados nos indican que:

- 06 universidades que representan el 4.7% del total que registraron respuesta, tienen en promedio una permanencia de 1 a 6 meses en el cargo de Responsable de Gestión del Riesgo de Desastres.
- 02 universidades (1.6%) del total que dieron respuesta, precisaron que, la permanencia en el cargo de Responsable de Gestión del Riesgo de Desastres es de 6 a 12 meses.
- 3 universidades que representan el 2.4% de las que registraron respuesta, indican que, la permanencia en el cargo del responsable de Gestión del Riesgo de Desastres es de 12 a 24 meses, en este grupo se encuentra conformado por 02 universidades públicas 01 universidad privada.
- 13 universidades (10.2%), 05 públicas y 08 privadas del total que registraron respuesta, indican una permanencia en el cargo superior a 24 meses.
- 70 universidades no registraron respuesta.

Cuadro N° 11
TIEMPO DE PERMANENCIA EN EL CARGO DEL RESPONSABLE EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, 2021

TIPO DE UNIVERSIDAD	UNIVERSIDADES CON PERMANENCIA EN EL CARGO DEL RESPONSABLE EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES				ENTIDADES QUE NO RESPONDIERON	TOTAL DE ENTIDADES
	1- 6 MESES	6 -12 MESES	12 A 24 MESES	24 MESES A MÁS		
UNIVERSIDAD PÚBLICA	3	1	2	5	35	46
UNIVERSIDAD PRIVADA	3	1	1	8	35	81
TOTAL	6	2	3	13	70	127
PORCENTAJE	4.7%	1.6%	2.4%	10.2%	55.1%	100.0%

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

SECCIÓN B: GRUPO DE TRABAJO PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES (GTGRD)

En el Cuadro N° 12, se observa el avance en la constitución del Grupo de Trabajo para la Gestión del Riesgo de Desastres de las universidades para el periodo 2021:

- 14 (14.9%) universidades han constituido o actualizado su Grupo de Trabajo para la Gestión del Riesgo de Desastres.
- 03 (3.2%) universidades han designado su Secretario Técnico.
- 04 (4.3%) universidades manifestaron que sus Grupo de Trabajo para la Gestión del Riesgo de Desastres tienen un Reglamento de Funcionamiento Interno.
- 06 (6.4%) universidades informaron que sus Grupo de Trabajo para la Gestión del Riesgo de Desastres cuentan con un Programa Anual de Actividades del GTGRD.
- 04 (4.3%) universidades indicaron mediante sus Grupo de Trabajo para la Gestión del Riesgo de Desastres han programado reuniones formales durante el 2021.
- 03 (3.2%) universidades registraron que tienen equipo técnico de apoyo al GTGRD).

Cuadro N° 12
UNIVERSIDADES CON GRUPO DE TRABAJO PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, 2021

TIPO DE UNIVERSIDAD	GTGRD CONSTITUÍDO	REGLAMENTO DE FUNCIONAMIENTO INTERNO	PROGRAMA ANUAL DE ACTIVIDADES DEL GTGRD 2021	PROGRAMACIÓN DE REUNIONES GTGRD	EQUIPO TÉCNICO DE APOYO AL GTGRD	SECRETARIO TÉCNICO DEL GTGRD	TOTAL DE UNIVERSIDADES
UNIVERSIDAD PÚBLICA	9	6	6	7	6	6	46
UNIVERSIDAD PRIVADA	5	4	2	3	4	5	48
TOTAL	14	10	8	10	10	11	94
PORCENTAJE	14.9%	10.6%	8.5%	10.6%	10.6%	11.7%	100.0%

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Respecto a la capacitación recibida sobre los procesos de la gestión del riesgo de desastres a cargo de los integrantes del GTGRD, se tiene en orden de prelación que, 12 (29.3%) universidades indicaron haber recibido en el proceso de reducción, 09 (22.0%) en el proceso de prevención. Asimismo, 07 (17.1%) en el proceso de preparación, 05 (12.2%) en el proceso de respuesta, 03 (07.3%) en el proceso de estimación, 0% en el proceso de rehabilitación y reconstrucción. Un total de 05 universidades (12.2%) no cuentan con conocimientos en los procesos de Gestión del Riesgo de Desastres. Ver el detalle en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 13
GRUPO DE TRABAJO PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES QUE HAN RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS REFERIDOS A LOS PROCESOS DE LA GRD, 2021

TIPO DE ENTIDAD	ESTIMACIÓN	PREVENCIÓN	REDUCCIÓN	PREPARACIÓN	RESPUESTA	REHABILITACIÓN	RECONSTRUCCIÓN	NINGUNO
UNIVERSIDAD PÚBLICA	2	6	2	5	3	0	0	3
UNIVERSIDAD PRIVADA	1	3	0	2	2	0	0	2
TOTAL	3	3	0	2	2	0	0	2
PORCENTAJE	3.2%	3.2%	0.0%	2.1%	2.1%	0.0%	0.0%	2.1%

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

SECCIÓN D: ASIGNACIÓN DE RECURSOS AL PROGRAMA PRESUPUESTAL PP0068

Respecto al Programa Presupuestal 068, se tiene que 04 (0.2%) universidades del total a las que se les aplicó la encuesta indicaron haber asignado recursos en este programa, de los cuales tenemos: Universidad Católica San Pablo, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Universidad Nacional de Ingeniería y Universidad Privada del Norte.

En relación a la asignación de recursos por parte de las universidades en los productos del Programa Presupuestal 068, se tiene un limitado avance de Estudios para la Estimación del Riesgo de Desastres con 02 (0.1%), entre otros, como se detalla en el siguiente Cuadro y Gráfico.

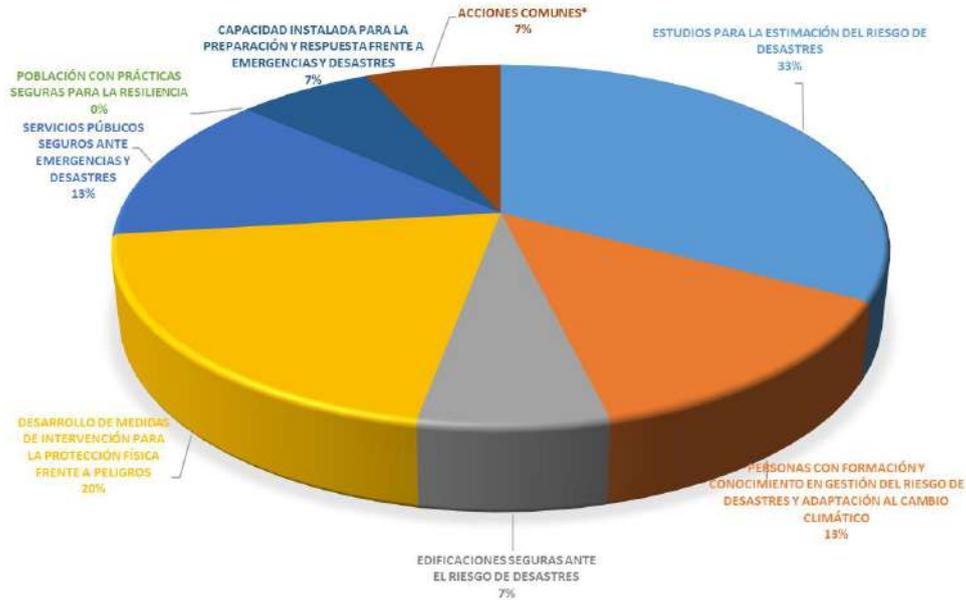
Cuadro N° 14
UNIVERSIDADES QUE HAN ASIGNADO RECURSOS AL PROGRAMA PRESUPUESTAL PP0068 – REDUCCIÓN DE LA VULNERABILIDAD Y ATENCIÓN DE EMERGENCIAS POR DESASTRES, 2021

UNIVERSIDAD	NÚMERO DE ENTIDADES QUE HAN ASIGNADO RECURSOS EN EL PROGRAMA PRESUPUESTAL 068 REDUCCIÓN DE LA VULNERABILIDAD Y ATENCIÓN DE EMERGENCIAS POR DESASTRES									TOTAL ENTIDADES
	ENTIDADES QUE HAN ASIGNADO RECURSOS EN EL PP 068	ESTUDIOS PARA LA ESTIMACIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	PERSONAS CON FORMACIÓN Y CONOCIMIENTO EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO	EDIFICACIONES SEGURAS ANTE EL RIESGO DE DESASTRES	DESARROLLO DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN PARA LA PROTECCIÓN FÍSICA FRENTE A PELIGROS	SERVICIOS PÚBLICOS SEGUROS ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES	POBLACIÓN CON PRÁCTICAS SEGURAS PARA LA RESILIENCIA	CAPACIDAD INSTALADA PARA LA PREPARACIÓN Y RESPUESTA FRENTE A EMERGENCIAS Y DESASTRES	ACCIONES COMUNES*	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	2	1	0	1	1	0	0	0	0	46
UNIVERSIDAD PRIVADA	2	1	1	2	1	0	1	1	1	48
TOTAL	4	2	1	3	2	0	1	1	1	94
PORCENTAJE	0.2%	0.1%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

*Monitoreo, supervisión y evaluación de productos y actividades en gestión de riesgo de desastres, desarrollo de instrumentos estratégicos para la gestión del riesgo de desastres, atención de actividades de emergencia

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Gráfico N° 06
UNIVERSIDADES CON ASIGNACIÓN DE RECURSOS AL PROGRAMA PRESUPUESTAL PP0068 – REDUCCIÓN DE LA VULNERABILIDAD Y ATENCIÓN DE EMERGENCIAS POR DESASTRES POR PRODUCTO, 2021



Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

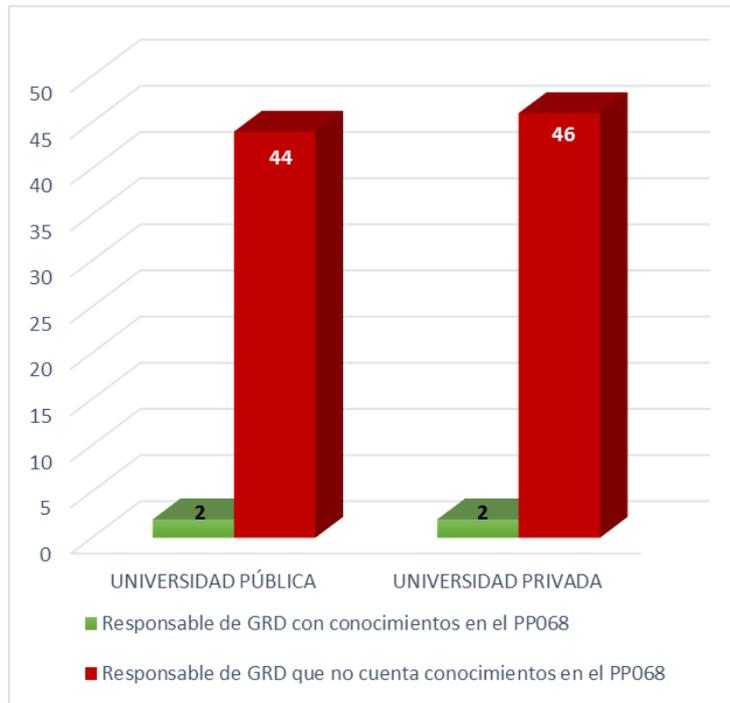
Asimismo, se obtiene que sólo 4.3% Responsables de Gestión del Riesgo de Desastres de las universidades (02 de gestión pública y 02 de gestión privada) tienen conocimientos en el Programa Presupuestal 068 y existe una brecha del 95.7% (90). Se detalla en el siguiente Cuadro y Gráfico.

Cuadro N° 15
UNIVERSIDADES QUE CUENTAN CON RESPONSABLES DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y QUE TIENEN CONOCIMIENTOS EN EL PROGRAMA PRESUPUESTAL 068, 2021

TIPO DE ENTIDAD	RESPONSABLES DE GRD CON CONOCIMIENTOS EN EL PROGRAMA PRESUPUESTAL 068		RESPONSABLES DE GRD QUE NO CUENTAN CON CONOCIMIENTOS EN EL PROGRAMA PRESUPUESTAL 068		TOTAL DE ENTIDADES
		%		%	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	2	4.3%	44	95.7%	46
UNIVERSIDAD PRIVADA	2	4.2%	46	95.8%	48
TOTAL	4	4.3%	90	95.7%	94

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Gráfico N° 07
UNIVERSIDADES CON ASIGNACIÓN DE RECURSOS AL PROGRAMA PRESUPUESTAL
PP0068 – REDUCCIÓN DE LA VULNERABILIDAD Y ATENCIÓN DE EMERGENCIAS POR
DESASTRES POR PRODUCTO, 2021



Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

OBJETIVO ESTRATÉGICO 1: DESARROLLAR EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO.



El presente acápite contempla los resultados del objetivo estratégico 1, el cual se encuentra orientado a la generación y difusión de instrumentos técnicos, normativos y de investigación, a efectos de fortalecer el desarrollo del conocimiento de la GRD en los actores del SINAGERD. Este objetivo estratégico cuenta con tres objetivos específicos.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1.1: DESARROLLAR INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TÉCNICA EN GRD.

Acción 1.1.2: Desarrollar investigación científica o aplicada en Gestión del Riesgo de Desastres

La presente acción permite conocer el número de Universidades que elaboraron estudios de investigación científica o técnica orientada a la Gestión del Riesgo de Desastres de acuerdo al marco de sus competencias y ámbito de jurisdicción en el año 2021. De 94 universidades, sólo 11 de ellas han desarrollado estudios de investigación, entre ellas 06 de gestión pública y 05 de gestión privada. Asimismo, de los estudios elaborados, 18 han proporcionado los correspondientes documentos de investigación a través del SIMSE.

El 63.8% de las universidades, no desarrollaron estudios de investigación científica o técnica orientada a la GRD, estos resultados muestran un limitado avance en la generación de información científica y técnica.

Las 11 (11.7%) universidades que han elaborado Investigaciones en GRD son: Universidades, siendo las siguientes: Universidad Andina del Cusco, Universidad de Ingeniería y Tecnología, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Universidad Nacional de Ingeniería, Universidad Nacional de Jaén, Universidad Nacional de Tumbes, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Universidad Peruana Cayetano Heredia,

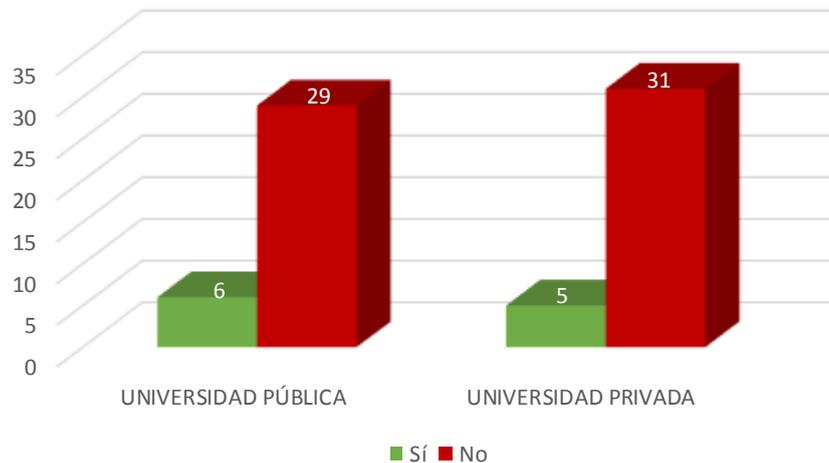
Universidad Privada de Tacna y la Universidad Tecnológica del Perú). Ver el Cuadro N° 16 y el Gráfico N° 08.

Cuadro N° 16
UNIVERSIDADES QUE HAN ELABORADO ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN
RELACIONADOS A LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, 2021

UNIVERSIDAD	UNIVERSIDADES QUE HAN ELABORADO ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN RELACIONADOS A LA GRD				TOTAL	UNIVERSIDADES CON DOCUMENTOS ADJUNTOS EN ENAGERD 2021
	SI	NO	NO RESPONDIÓ	NO PARTICIPÓ		
UNIVERSIDAD PÚBLICA	6	29	1	10	46	10
UNIVERSIDAD PRIVADA	5	31	4	8	48	8
TOTAL	11	60	5	18	94	18
PORCENTAJE	11.7%	63.8%	5.3%	19.1%	100.0%	19.1%

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Gráfico N° 08
UNIVERSIDADES QUE HAN ELABORADO ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN
RELACIONADOS A LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, 2021



Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Acción 1.1.3: Promover la difusión de las investigaciones y el intercambio de experiencias en GRD.

El Cuadro N° 17 muestra que 08 (8.5%) universidades, entre ellas, 07 de gestión pública y 01 de gestión privada vienen promoviendo la difusión de las investigaciones orientadas a la GRD. Asimismo, el 67.0% de las universidades señalaron que no han realizado difusión de investigaciones orientadas a la gestión del riesgo de desastres, traduciéndose en una limitada divulgación de información hacia las autoridades, tomadores de decisiones y población en general.

Cuadro N° 17
UNIVERSIDADES QUE HAN DIFUNDIDO INVESTIGACIONES EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, 2021

TIPO DE UNIVERSIDAD	UNIVERSIDADES QUE HAN DIFUNDIDO INVESTIGACIONES EN GRD				TOTAL UNIVERSIDADES	NÚMERO DE EVENTOS DESARROLLADOS
	SI	NO	NO RESPONDIÓ	NO PARTICIPÓ		
UNIVERSIDAD PÚBLICA	7	28	1	10	46	49
UNIVERSIDAD PRIVADA	1	35	4	8	48	1
TOTAL	8	63	5	18	94	50
PORCENTAJE	8.5%	67.0%	5.3%	19.1%	100.0%	

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

En el cuadro 18, se indican los eventos realizados en el año 2021, para la difusión de investigaciones e intercambio de experiencias en GRD. Se tuvo un total de 50 eventos destacando 03 seminarios, 33 charlas técnicas, 07 cursos, 03 webinar, 03 congresos y 03 simposios.

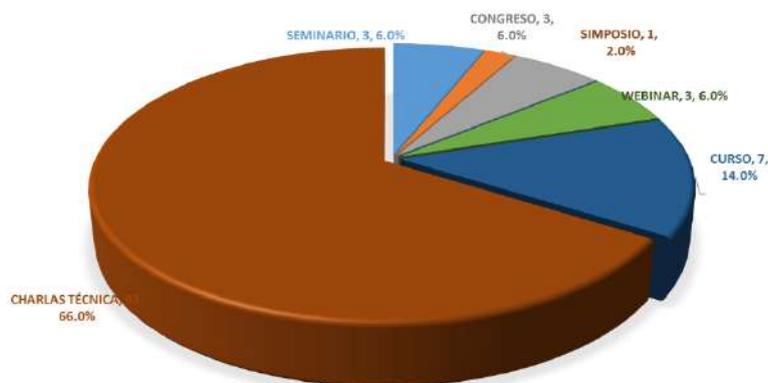
Estos fueron un total de 50 eventos realizados por las Universidades.

Cuadro N° 18
EVENTOS DESARROLLADOS PARA DIFUNDIR LAS INVESTIGACIONES E INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS EN GRD, 2021

UNIVERSIDAD	EVENTOS DESARROLLADOS PARA DIFUNDIR LAS INVESTIGACIONES E INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS EN GRD, 2021								TOTAL
	SEMINARIO	SIMPOSIO	CONGRESO	MESAS DE TRABAJO	PUBLICACIONES	WEBINAR	CURSO	CHARLAS TÉCNICA	
UNIVERSIDAD	3	1	3	0	0	3	7	33	50
TOTAL	3	1	3	0	0	3	7	33	50
PORCENTAJE	6.0%	2.0%	6.0%	0.0%	0.0%	6.0%	14.0%	66.0%	100.0%

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Gráfico N° 09
EVENTOS DESARROLLADOS PARA DIFUNDIR LAS INVESTIGACIONES E INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS EN GRD, 2021



Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1.2: FORTALECER EL ANÁLISIS DEL RIESGO DE DESASTRES

Acción 1.2.1: Desarrollar el análisis y monitoreo de los peligros a nivel territorial

La presente acción, consiste en conocer el número de las Universidades que elaboraron instrumentos técnicos para el análisis y monitoreo de los peligros a nivel territorial, entre ellos, los informes y/o estudios de mapas de peligros, conteniendo representaciones cartográficas que permiten identificar zonas de peligros y realizar análisis de riesgos en sus respectivos ámbitos de jurisdicción.

En el año 2021, se tiene que 04 Universidades (Gestión Pública: Universidad Nacional de Jaén, Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba y la Universidad Nacional de Ingeniería, y de Gestión Privada: Universidad Andina del Cusco) cuentan con informes y/o estudios de mapas de peligros, representando el 4.3% de universidades; estos resultados revelan el limitado desarrollo del análisis de los peligros.

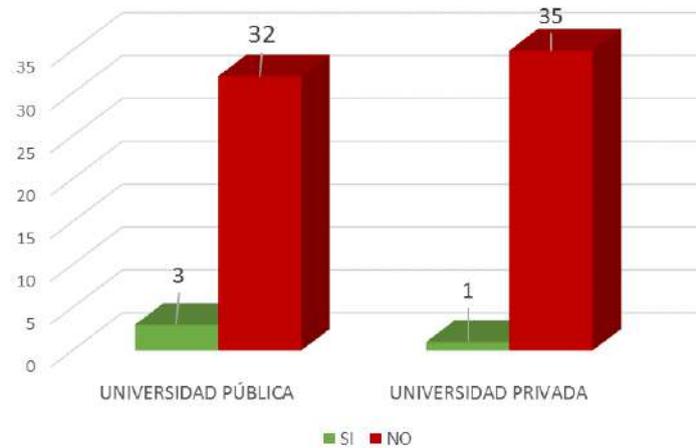
El Cuadro N° 19 y Gráfico N° 10 muestran las proporciones de documentos elaborados por universidades:

**Cuadro N° 19
 UNIVERSIDADES CON INFORMES Y/O ESTUDIOS DE MAPAS DE PELIGROS, 2021**

UNIVERSIDAD	UNIVERSIDADES QUE HAN DESARROLLADO ESTUDIOS Y/O MAPAS DE PELIGROS				TOTAL ENTIDADES	NÚMERO DE ESTUDIOS Y MAPAS DE PELIGROS ELABORADOS	DOCUMENTOS ADJUNTOS EN ENAGERD 2021
	SI	NO	NO RESPONDIÓ	NO PARTICIPÓ			
UNIVERSIDAD PÚBLICA	3	32	1	10	46	5	3
UNIVERSIDAD PRIVADA	1	35	4	8	48	9	1
TOTAL	4	67	5	18	94	5	3
PORCENTAJE	4.3%	71.3%	5.3%	19.1%	100.0%		

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Gráfico N° 10
UNIVERSIDADES CON INFORMES Y/O ESTUDIOS DE MAPAS DE PELIGROS,
2021



Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Es de indicar que, de las 04 universidades que han elaborado estudios y/o informes de mapas de peligros, priorizando la elaboración de informes y/o estudios de inundaciones, lluvias intensas, sismos, movimientos de masas y baja temperatura; 18 estudios han sido reportados al CENEPRED, 04 al INDECI, 01 a la PCM y 02 estudios a otras entidades, como se observa en el siguiente cuadro:

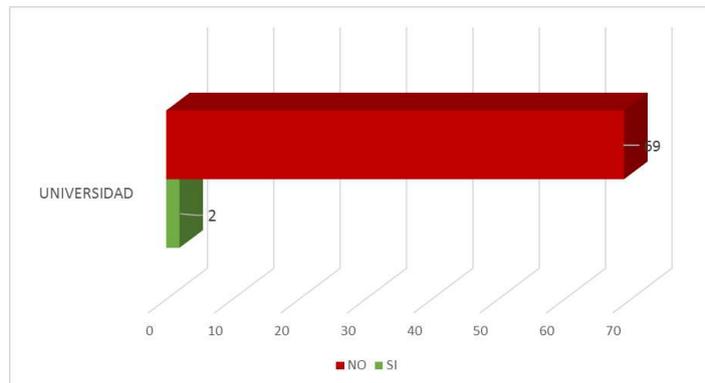
Cuadro N° 20
UNIVERSIDADES CON ESTUDIOS Y/O INFORMES DE MAPAS DE PELIGROS
REPORTADOS, 2021

TIPO DE ENTIDAD	ESTUDIOS Y MAPAS DE PELIGROS GENERADOS FUERON REPORTADOS A:					TOTAL DE ESTUDIOS
	CENEPRED	INDECI	PCM	OTROS	SIN REPORTE	
UNIVERSIDAD	18	4	1	2	1	26
TOTAL	18	4	1	2	1	26
PORCENTAJE	69.2%	15.4%	3.8%	7.7%	3.8%	92.3%

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Por otro lado, 02 universidades indicaron que realizan el monitoreo de los peligros de su territorio, las cuales representan el 6.5% y está conformado por la Universidad Nacional de Jaén y la Universidad Nacional de Ingeniería.

Gráfico N° 11
UNIVERSIDADES QUE HAN REALIZADO EL MONITOREO DE LOS PELIGROS DE SU TERRITORIO, 2021



Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Acción 1.2.2: Realizar el análisis del riesgo a nivel territorial para la toma de decisiones en GRD, en el proceso de planificación del desarrollo.

Esta acción se orienta a evitar la generación de nuevos riesgos de desastres en el territorio, siendo competencia de los tres niveles de gobierno realizar el “Análisis del Riesgo” en sus respectivas jurisdicciones, para la toma de decisiones en GRD, dentro del proceso de la planificación del desarrollo.

Con respecto al desarrollo de informes técnicos y/o estudios orientados a la determinación de las condiciones del riesgo en el ámbito de su competencia, se obtiene que, 9 Universidades, 05 de gestión pública y 04 de gestión privada cuentan con informes y/o estudios elaborados orientados a determinar las condiciones del riesgo en el ámbito de su competencia, lo cual representa el 22.3% del total de las universidades.

El 66.0% precisó no haber elaborado informes y/o estudios orientados a determinar las condiciones del riesgo en el ámbito de su competencia, lo que indica el limitado avance que al respecto vienen logrando las universidades. Estos detalles se pueden apreciar en el Cuadro N° 21.

Cuadro N° 21
UNIVERSIDADES QUE HAN DESARROLLADO INFORMES TÉCNICOS Y/O ESTUDIOS ORIENTADOS A LA DETERMINACIÓN DE LAS CONDICIONES DEL RIESGO DE DESASTRES, 2021

UNIVERSIDAD	UNIVERSIDADES QUE HAN DESARROLLADO INFORMES TÉCNICOS Y/O ESTUDIOS ORIENTADOS A LA DETERMINACIÓN DE LAS CONDICIONES DEL RIESGO				TOTAL UNIVERSIDADES
	SI	NO	NO RESPONDIÓ	NO PARTICIPÓ	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	5	30	1	10	46
UNIVERSIDAD PRIVADA	4	32	4	8	48
TOTAL	9	62	5	18	94
PORCENTAJE	9.6%	66.0%	5.3%	19.1%	100.0%

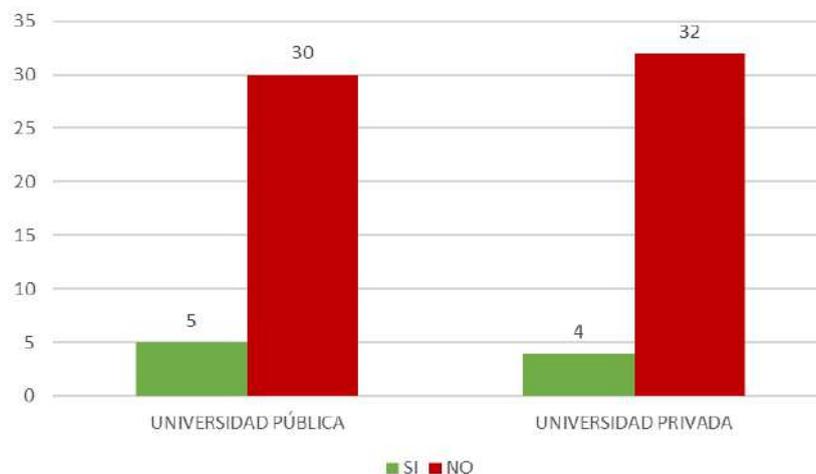
Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Cuadro N° 22
UNIVERSIDADES POR DEPARTAMENTO QUE HAN DESARROLLADO INFORMES TÉCNICOS Y/O ESTUDIOS ORIENTADOS A LA DETERMINACIÓN DE LAS CONDICIONES DEL RIESGO DE DESASTRES, 2021

Departamento	Universidad	Tipo
AREQUIPA	UNIVERSIDAD CATOLICA SAN PABLO	Privado
CAJAMARCA	UNIVERSIDAD NACIONAL DE JAEN	Público
CUSCO	UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE QUILLABAMBA	Público
LIMA	UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA	Público
LIMA	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	Público
LIMA	UNIVERSIDAD NACIONAL TECNOLÓGICA DE LIMA SUR	Público
LIMA	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERU	Privado
LIMA	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION ENRIQUE GUZMAN Y VALLE	Privado
TACNA	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA	Privado

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Gráfico N° 12
UNIVERSIDADES QUE HAN DESARROLLADO INFORMES TÉCNICOS Y/O ESTUDIOS ORIENTADOS A LA DETERMINACIÓN DE LAS CONDICIONES DEL RIESGO DE DESASTRES, 2021



Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

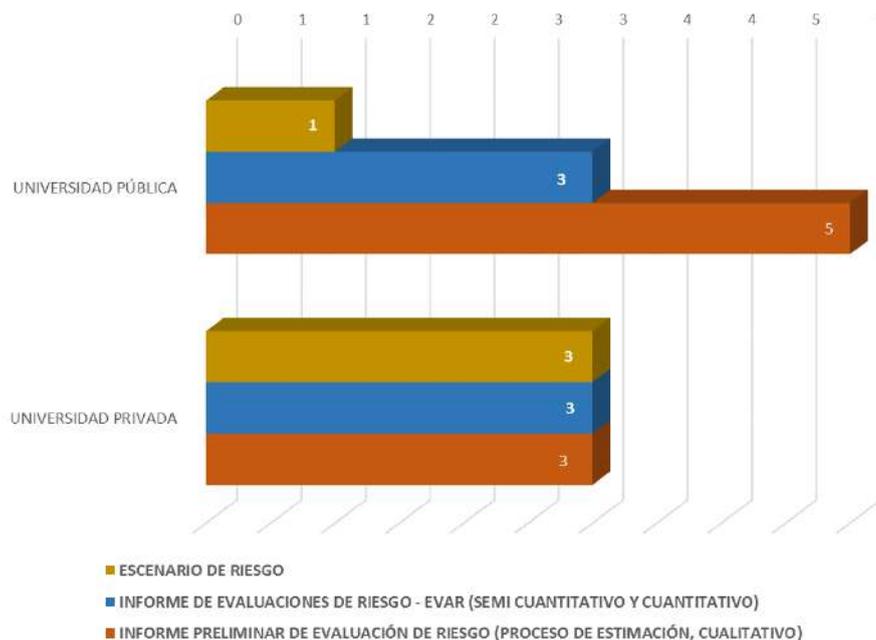
En el Cuadro N° 23 y el Gráfico N° 13, se puede apreciar que, 04 universidades licenciadas elaboraron en total 04 informes de Escenarios de Riesgos (ER) (4.3%), asimismo, se obtuvo que 06 (0.7%) universidades formularon informes de evaluación de riesgo - EVAR (semi cuantitativo y cuantitativo) y 08 universidades emitieron informes preliminares de evaluación de riesgo (proceso de estimación, cualitativo).

Cuadro N° 23
UNIVERSIDADES QUE HAN DESARROLLADO INFORMES TÉCNICOS Y/O ESTUDIOS ORIENTADOS A LA DETERMINACIÓN DE LAS CONDICIONES DEL RIESGO, 2021

UNIVERSIDAD	NÚMERO DE UNIVERSIDADES QUE HAN DESARROLLADO INFORMES TÉCNICOS Y/O ESTUDIOS ORIENTADOS A LA DETERMINACIÓN DE LAS CONDICIONES DEL RIESGO			TOTAL UNIVERSIDADES
	ESCENARIO DE RIESGO	INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGO - EVAR (SEMI CUANTITATIVO Y CUANTITATIVO)	INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN DE RIESGO (PROCESO DE ESTIMACIÓN, CUALITATIVO)	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	1	3	5	46
UNIVERSIDAD PRIVADA	3	3	3	48
TOTAL	4	6	8	94
PORCENTAJE	4.3%	6.4%	8.5%	100.0%

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Gráfico N° 13
UNIVERSIDADES QUE HAN DESARROLLADO INFORMES TÉCNICOS Y/O ESTUDIOS ORIENTADOS A LA DETERMINACIÓN DE LAS CONDICIONES DEL RIESGO, 2021



Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Respecto, a los riesgos identificados en los informes técnicos y/o estudios desarrollados por las universidades, se obtiene que, sólo 02 (2.1%) difundieron los mismos, entre ellas: Universidad Católica San Pablo y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, tal y como se precisa en el Cuadro N° 24.

Cuadro N° 24
UNIVERSIDADES QUE COMUNICARON A LA POBLACIÓN LOS RIESGOS IDENTIFICADOS EN LOS INFORMES TÉCNICOS Y/O ESTUDIOS, 2021

TIPO DE UNIVERSIDAD	UNIVERSIDADES QUE COMUNICARON A LA POBLACIÓN, LOS RIESGOS IDENTIFICADOS EN LOS ESTUDIOS TÉCNICOS Y/O ESTUDIOS REALIZADOS	TOTAL UNIVERSIDADES	%
UNIVERSIDAD PÚBLICA	1	46	2.2%
UNIVERSIDAD PRIVADA	1	48	2.1%
TOTAL	2	94	
PORCENTAJE	2.1%	100.0%	

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Asimismo, de los medios de difusión utilizados por las universidades para la comunicación a la población, de los riesgos identificados en los informes técnicos y/o estudios, se obtiene que, sólo 01 universidad lo realizó a través de charlas y talleres, asimismo, 02 universidades lo realizaron mediante sus redes sociales, siendo el medio más utilizado, así como, 01 universidad a través de su página web.

Cuadro N° 25
UNIVERSIDADES QUE COMUNICARON A LA POBLACIÓN LOS RIESGOS IDENTIFICADOS EN LOS INFORMES TÉCNICOS Y/O ESTUDIOS, 2021

UNIVERSIDAD	TOTAL DE UNIVERSIDADES	NÚMERO DE ENTIDADES QUE COMUNICARON A LA POBLACIÓN, LOS RIESGOS IDENTIFICADOS EN LOS ESTUDIOS TÉCNICOS Y/O ESTUDIOS, SEGÚN MEDIOS UTILIZADOS PARA LA DIFUSIÓN					NÚMERO DE MEDIOS UTILIZADOS PARA LA DIFUSIÓN
		CHARLAS Y TALLERES	PÁGINA WEB	PUBLICACIONES	REDES SOCIALES	CORREOS ELECTRÓNICOS	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	1	1	0	0	1	0	2
UNIVERSIDAD PRIVADA	1	0	1	0	1	0	2
TOTAL	1	1	1	0	2	0	2

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1.3: DESARROLLAR LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN ESTANDARIZADA EN GRD.

Acción 1.3.1: Desarrollar mecanismos para la difusión del conocimiento del riesgo

Con relación a la Acción 1.3.1, se aprecia la participación de las universidades en el desarrollo de mecanismos para la difusión del conocimiento del riesgo durante el periodo 2021 como lo detalla el Cuadro N° 26.

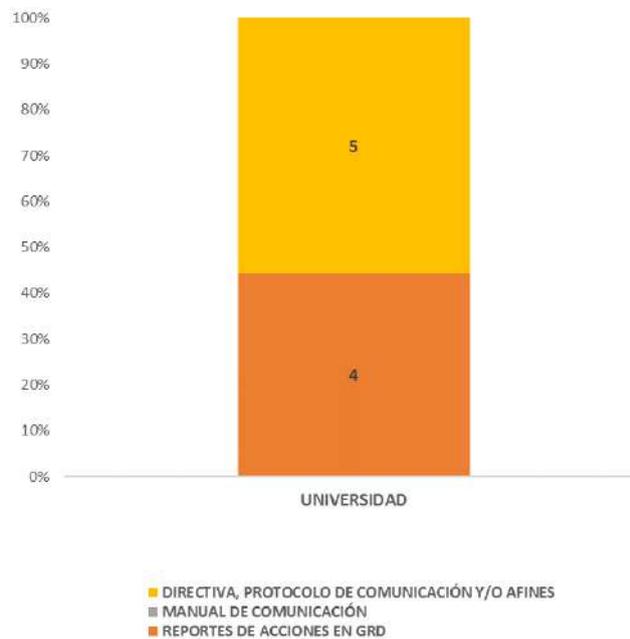
En el periodo 2021, se aprecia que, 04 (4.3%) universidades, 03 de ellas de gestión pública y 01 de gestión privada, aprobaron estrategias de comunicación y/o difusión. Es de indicar que, 04 Universidades emitieron reportes de acciones en GRD y 05 de ellas, aprobaron directivas, protocolo de comunicación y/o afines para la orientación a la población, sociedad organizada y entidades públicas o privadas. En conclusión, estos resultados se traducen en un limitado avance.

Cuadro N° 26
UNIVERSIDADES QUE HAN APROBADO ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN Y/O DIFUSIÓN INCORPORANDO EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO DE DESASTRES, 2021

UNIVERSIDAD	NÚMERO DE UNIVERSIDADES QUE HAN APROBADO ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN Y/O DIFUSIÓN DE LOS ESTUDIOS, REPORTES Y PRÁCTICAS EN GRD				TOTAL UNIVERSIDADES
	PLAN ESTRATÉGICO COMUNICACIONAL PARA LA GRD	REPORTES DE ACCIONES EN GRD	MANUAL DE COMUNICACIÓN	DIRECTIVA, PROTOCOLO DE COMUNICACIÓN Y/O AFINES	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	0	3	0	4	46
UNIVERSIDAD PRIVADA	0	1	0	1	48
Total general	0	4	0	5	94
%	0.0%	4.3%	0.0%	5.3%	

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Gráfico N° 14
UNIVERSIDADES QUE HAN APROBADO ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN Y/O
DIFUSIÓN INCORPORANDO EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO DE DESASTRES POR
TIPO, 2021



Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Acción 1.3.2: Desarrollar la gestión del Sistema Nacional de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres (SIGRID).

En esta acción, se observa que 17 (18.1%) de las Universidades (12 Universidades de Gestión Pública y 05 Universidades de gestión privada) acceden al Sistema de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres (SIGRID). Asimismo, el 57.4% de las universidades indicaron no contar con acceso al Sistema Nacional de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres (SIGRID), como se puede apreciar en el Cuadro 27.

Cuadro N° 27
UNIVERSIDADES CON ACCESO AL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES - SIGRID, 2021

TIPO DE UNIVERSIDAD	UNIVERSIDADES QUE CUENTAN CON ACCESO AL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES - SIGRID				TOTAL UNIVERSIDADES
	SI	NO	NO RESPONDIÓ	NO PARTICIPÓ	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	12	24	1	9	46
UNIVERSIDAD PRIVADA	5	30	4	9	48
TOTAL	17	54	5	18	94
PORCENTAJE	18.1%	57.4%	5.3%	19.1%	100.0%

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

De igual modo, podemos señalar que, 08 (08.51%) universidades cuentan con el administrador activo en el SIGRID.

Con relación a los conocimientos de los administradores SIGRID, se indicó que, el 87.5% tiene conocimiento de navegadores web o internet y 50.0% en ofimática, así como, en conocimientos especializados, se observó que, el 62.5% tiene capacidades en Sistema de Información Geográfica (SIG), mientras que el 50.0% en el uso de imágenes satelitales.

Cuadro N° 28
UNIVERSIDADES CON ADMINISTRADOR SIGRID Y CONOCIMIENTOS, 2021

TIPO DE UNIERSIDAD	UNIVERSIDADES QUE CUENTAN CON ADMINISTRADOR SIGRID	CONOCIMIENTO DEL ADMINISTRADOR SIGRID			
		SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA - SIG	IMÁGENES DE SATELITE	NAVEGADORES WEB O INTERNET	OFIMÁTICA
UNIVERSIDAD	8	5	4	7	4
TOTAL	8	5	4	7	4
PORCENTAJE		62.5%	50.0%	87.5%	50.0%

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Asimismo, se observa que, 20 (21.3%) de las universidades, 13 de ellas de gestión pública y 07 de gestión privada conocen el Sistema de Registro Nacional de Evaluadores de Riesgo - RENAERD, siendo las Universidades (21.3%). Asimismo, el 53.2% de las entidades de formación superior indicaron no tienen conocimiento del Sistema de Registro Nacional de Evaluadores de Riesgo – RENAERD, como se puede apreciar en el Cuadro 29.

Cuadro N° 29
UNIVERSIDADES QUE CONOCEN EL SISTEMA DE REGISTRO NACIONAL DE
EVALUADORES DE RIESGO- RENAERD, 2021

UNIVERSIDAD	UNIVERSIDADES QUE CONOCEN EL SISTEMA DE REGISTRO NACIONAL DE EVALUADORES DE RIESGO- RENAERD				TOTAL UNIVERSIDADES
	SI	NO	NO RESPONDIÓ	NO PARTICIPÓ	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	13	23	1	9	46
UNIVERSIDAD PRIVADA	7	27	5	9	48
TOTAL	20	50	6	18	94
PORCENTAJE	21.3%	53.2%	6.4%	19.1%	100.0%

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Acción 1.3.3: Articular los sistemas de información existentes con el SINAGERD a nivel territorial

En el marco de esta acción, sólo la Universidad Nacional de Ingeniería (1.6%) del total de universidades, desarrollaron un sistema y/o aplicativo informático que facilita acceder a información relacionada a la gestión del riesgo de desastres. Este resultado se traduce en un limitado desarrollo de sistemas y/o aplicativos para acceso a información relacionada a la GRD. En el gráfico se aprecia por tipo de entidad:

OBJETIVO ESTRATÉGICO 2: EVITAR Y REDUCIR LAS CONDICIONES DE RIESGO DE LOS MEDIOS DE VIDA DE LA POBLACIÓN CON UN ENFOQUE TERRITORIAL.



El presente objetivo estratégico, buscó determinar el porcentaje de entidades del SINAGERD que implementan medidas estructurales y no estructurales para la reducción de sus riesgos.

Este objetivo estratégico, está compuesto por 3 objetivos específicos, 13 acciones estratégicas y para efectos de la ENAGERD se incorporaron 23 preguntas.

Acción 2.1.3: Promover la incorporación de la GRD en el desarrollo de mancomunidades

En cuanto a la acción 2.1.3, se obtiene como resultado que, 01 (1.1%) Universidad (Universidad Nacional de Ingeniería) indicó haber brindado asistencia técnica para promover la incorporación de la GRD en el desarrollo de mancomunidades, a través de la Capacitación en gestión del riesgo de desastres dirigido a funcionarios de la Sub Región Pacífico.

Cuadro N° 30
UNIVERSIDADES QUE HAN BRINDADO ASISTENCIA TÉCNICA PARA PROMOVER LA INCORPORACIÓN DE LA GRD EN EL DESARROLLO DE MANCOMUNIDADES, 2021

UNIVERSIDAD	UNIVERSIDAD QUE HAN BRINDANDO ASISTENCIA TÉCNICA PARA PROMOVER LA INCORPORACIÓN DE LA GRD EN EL DESARROLLO DE MANCOMUNIDADES		TOTAL UNIVERSIDADES
	N° UNIVERSIDADES	N° ACTIVIDADES REALIZADAS	
UNIVERSIDAD	1	1	94
TOTAL	1	1	94
PORCENTAJE	1.1%		100.0%

Fuente: SIMSE - GENEPRD – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

OBJETIVO ESTRATÉGICO 3: DESARROLLAR CAPACIDAD DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES.

OBJETIVO. ESTRATÉGICO 3
Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres

OBJETIVO ESPECÍFICO 3.1
Desarrollar capacidad de respuesta inmediata

OBJETIVO ESPECÍFICO 3.2
Desarrollar capacidad para la atención de emergencias y desastres

El presente objetivo estratégico, permite desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres, teniendo como indicador determinar el porcentaje de entidades del SINAGERD que implementan medidas para la preparación.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3.1: DESARROLLAR CAPACIDAD DE RESPUESTA INMEDIATA.

Acción 3.1.2: Fortalecer capacidades de la población para la respuesta inmediata.

De los resultados, se observa en el Cuadro N° 31 que, 29 (30.9 %) universidades, 11 de ellas de gestión pública y 18 de gestión privada, realizaron acciones de planeamiento, organización y ejecución de simulacros. A continuación, se detalla:

Cuadro N° 31
SIMULACROS ORGANIZADOS Y EJECUTADOS, 2021

TIPO DE UNIVERSIDAD	UNIVERSIDADES QUE HAN ORGANIZADO Y EJECUTADO SIMULACROS				TOTAL UNIVERSIDADES
	SI	NO	NO RESPONDIÓ	NO PARTICIPÓ	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	11	25	1	9	46
UNIVERSIDAD PRIVADA	18	16	5	9	48
TOTAL	29	41	6	18	94
PORCENTAJE	30.9%	43.6%	6.4%	19.1%	100.0%

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Como se observa en el Cuadro N° 32, las universidades indicaron haber realizado 1624 acciones de planeamiento, organización y ejecución de simulacros, los cuales se aprecian a continuación:

- 08 universidades informaron haber realizado simulacros de sismo seguido de tsunami.
- 10 universidades indicaron haber realizado simulacros multipeligro.
- 25 universidades revelaron haber realizado simulacros en sismos.
- 03 universidades informaron haber realizado simulacros en materia de Incendios.
- Y 02 universidades indicaron haber realizado otros tipos de simulacros.

Cuadro N° 32
TIPO DE SIMULACROS REALIZADO POR LAS UNIVERSIDADES, 2021

SIMULACRO	NÚMERO DE SIMULACROS	
	UNIVERSIDAD	TOTAL
SISMO SEGUIDO DE TSUNAMI	8	8
MULTIPELIGRO	10	10
SISMO	25	25
BAJAS TEMPERATURAS	0	0
MOVIMIENTO DE MASAS	0	0
INUNDACIONES	0	0
INCENDIO	3	3
VIENTOS FUERTES	0	0
VULCANISMO	0	0
LLUVIAS INTENSAS	0	0
OTROS	2	2
N° TOTAL DE SIMULACROS	48	48

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

En el Cuadro N° 33, se tiene que las universidades indicaron haber realizado 03 tipos de capacitaciones en gestión reactiva, las cuales se detallan a continuación:

- 07 capacitaciones en plan familiar de emergencias.
- 16 capacitaciones en formación de voluntariado.
- 02 capacitaciones en gestión inclusiva del riesgo.

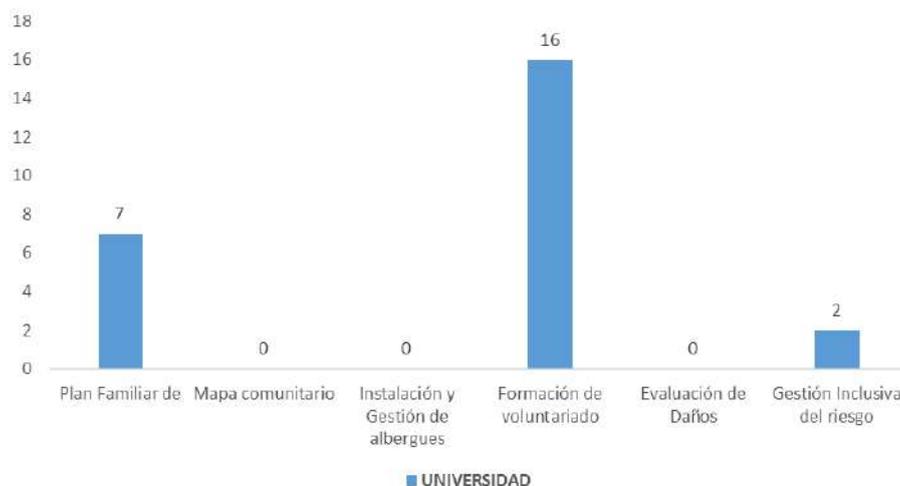
Cuadro N° 33
CAPACITACIONES EN GESTIÓN REACTIVA ORGANIZADOS Y EJECUTADOS POR LAS UNIVERSIDADES, 2021

CAPACITACIONES EN TEMAS DE LA GESTIÓN REACTIVA		NÚMERO DE CAPACITACIONES EN TEMAS DE LA GESTIÓN REACTIVA
Plan Familiar de Emergencias	Capacitaciones	7
	Participantes	1,212
Mapa Comunitario de Riesgo	Capacitaciones	0
	Participantes	0
Instalación y Gestión de Albergues	Capacitaciones	0
	Participantes	0
Formación de Voluntariado	Capacitaciones	16
	Participantes	392
Evaluación de Daños	Capacitaciones	0
	Participantes	0
Gestión Inclusiva del Riesgo	Capacitaciones	2
	Participantes	84

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

En el Gráfico 15, se observa que las universidades indicaron haber realizado capacitaciones en temas de Gestión Reactiva cuyo mayor número de capacitaciones fue en Formación de voluntariado (16).

Gráfico N° 15
CAPACITACIONES EN GESTIÓN REACTIVA ORGANIZADOS Y EJECUTADOS POR LAS UNIVERSIDADES, 2021



Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

OBJETIVO ESTRATÉGICO 5: FORTALECER LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES PARA EL DESARROLLO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES



El objetivo estratégico 5 del PLANAGERD, está orientado a fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres en los actores del SINAGERD. Asimismo, se subdivide en 2 objetivos específicos.

OBJETIVO ESPECÍFICO 5.1: INSTITUCIONALIZAR LA GRD EN LOS TRES NIVELES DE GOBIERNO

Acción 5.1.3: Fortalecer capacidades en GRD a las autoridades, funcionarios y especialistas técnicos de los tres niveles de gobierno.

Referente a las capacitaciones o asistencia técnica en temas relacionados a la implementación de los procesos de Gestión del Riesgo de Desastres (GRD), se tiene que 06 (6.38%) universidades de gestión pública recibieron capacitaciones o asistencia técnica. Las capacitaciones y asistencias técnicas fueron brindadas por INDECI (03), CENEPRED (04), Otra institución (04). Mayor detalle en el cuadro N° 34.

Cuadro N° 34
UNIVERSIDADES CON FUNCIONARIOS QUE HAN RECIBIDO CAPACITACIÓN O ASISTENCIA TÉCNICA EN TEMAS RELACIONADOS A LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROCESOS DE LA GRD, 2021

UNIVERSIDAD	UNIVERSIDADES CON FUNCIONARIOS QUE HAN RECIBIDO CAPACITACIÓN O ASISTENCIA TÉCNICA EN TEMAS RELACIONADOS A LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROCESOS DE LA GRD				TOTAL	INSTITUCIÓN QUE REALIZÓ LA CAPACITACIÓN O ASISTENCIA TÉCNICA EN TEMAS RELACIONADOS A LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROCESOS DE LA GRD		
	SI	NO	NO RESPONDIÓ	NO PARTICIPÓ		CENEPRED	INDECI	OTRA INSTITUCIÓN
UNIVERSIDAD	6	64	6	18	94	4	3	4
TOTAL	6	64	6	18	94	4	3	4
PORCENTAJE	6.38%	68.09%	6.38%	19.15%	100.00%			

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Cuadro N° 35
UNIVERSIDADES POR DEPARTAMENTO CON FUNCIONARIOS QUE HAN RECIBIDO CAPACITACIÓN O ASISTENCIA TÉCNICA EN TEMAS RELACIONADOS A LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROCESOS DE LA GRD, 2021

Departamento	Universidad	Tipo de Universidad
CAJAMARCA	UNIVERSIDAD NACIONAL DE JAEN	Pública
LIMA	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	Pública
LIMA	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE	Pública
MADRE DE DIOS	UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS	Pública
MOQUEGUA	UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA	Pública
TUMBES	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES	Pública

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

En el marco de los componentes de la gestión prospectiva y correctiva, se observa que los temas de capacitación con mayor cobertura son evaluación de riesgos, plan de prevención y reducción del riesgo de desastres, Ley 29664 y su reglamento y, la gestión del programa presupuestal PP0068.

Asimismo, en el componente de gestión reactiva, se resalta que las universidades han recibido capacitaciones en mayor proporción en temas relacionados a la formulación del plan de continuidad operativa, plan de contingencia y plan de operaciones de emergencias, como se aprecia en el cuadro N° 36 por universidades.

Cuadro N° 36
NÚMERO DE UNIVERSIDADES QUE HAN RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS RELACIONADOS A LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROCESOS DE LA GRD, 2021

TEMA	UNIVERSIDAD	
Política Nacional de GRD	N° de capacitaciones	157
	N° de personas capacitadas	1256
Ley del SINAGERD	N° de capacitaciones	392
	N° de personas capacitadas	3755
Conformación del GTGRD	N° de capacitaciones	262
	N° de personas capacitadas	1791
Plataforma de Defensa Civil	N° de capacitaciones	309
	N° de personas capacitadas	0
Incorporación de la GRD en los Instrumentos de gestión institucional	N° de capacitaciones	103
	N° de personas capacitadas	937
Evaluación de Riesgo	N° de capacitaciones	271
	N° de personas capacitadas	2795
Escenario de Riesgos	N° de capacitaciones	162
	N° de personas capacitadas	1410
Plan Integral de Reconstrucción	N° de capacitaciones	28
	N° de personas capacitadas	324
Reasentamiento Poblacional	N° de capacitaciones	45
	N° de personas capacitadas	203
Plan de Prevención y Reducción de Desastres	N° de capacitaciones	241
	N° de personas capacitadas	2006
Plan de Contingencias	N° de capacitaciones	240
	N° de personas capacitadas	2313
Plan de Continuidad Operativa	N° de capacitaciones	52
	N° de personas capacitadas	889
Plan de Operaciones de Emergencia	N° de capacitaciones	109
	N° de personas capacitadas	647
Plan de Educación Comunitaria	N° de capacitaciones	74
	N° de personas capacitadas	416
Sistema de Alerta Temprana	N° de capacitaciones	118
	N° de personas capacitadas	612
Centro de Operaciones de Emergencia	N° de capacitaciones	215
	N° de personas capacitadas	815
Bienes de Ayuda Humanitaria	N° de capacitaciones	196
	N° de personas capacitadas	697
Mapa Comunitario de Riesgo	N° de capacitaciones	240
	N° de personas capacitadas	1243
EDAN Perú	N° de capacitaciones	414
	N° de personas capacitadas	1868
Gestión del PP 068	N° de capacitaciones	157
	N° de personas capacitadas	742
FONDES	N° de capacitaciones	144
	N° de personas capacitadas	622
Plan de Preparación	N° de capacitaciones	73
	N° de personas capacitadas	465
Otros	N° de capacitaciones	181
	N° de personas capacitadas	6917

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Respecto a la cobertura de Asistencia Técnica de los componentes de la gestión prospectiva y correctiva del riesgo de desastres, destaca el avance en los instrumentos de evaluación de riesgos, escenarios de riesgos y plan de prevención y reducción del riesgo de desastres, incorporación de la gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de gestión institucional, conformación del Grupo de Trabajo para la Gestión del Riesgo de Desastres y la Ley del SINAGERD.

Asimismo, en el componente de gestión reactiva, se resalta que las universidades han recibido asistencia técnica en mayor proporción en los instrumentos relacionados a la formulación del plan de contingencia y plan de operaciones de emergencias, EDAN Perú y Mapa Comunitario de Riesgo, como se aprecia en el cuadro N° 37.

Cuadro N° 37
NÚMERO DE UNIVERSIDADES QUE HAN RECIBIDO ASISTENCIA TÉCNICA EN TEMAS RELACIONADOS A LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROCESOS DE LA GRD, 2021

TEMA	ENTIDADES QUE HAN RECIBIDO ASISTENCIA TÉCNICA
	UNIVERSIDAD
Política Nacional de GRD	1
Ley del SINAGERD	1
Conformación del GTGRD	1
Plataforma de Defensa Civil	0
Incorporación de la GRD en los Instrumentos de gestión institucional	0
Evaluación de Riesgo	0
Escenario de Riesgos	2
Plan Integral de Reconstrucción	0
Reasentamiento Poblacional	0
Plan de Prevención y Reducción de Desastres	2
Plan de Contingencias	0
Plan de Continuidad Operativa	0
Plan de Operaciones de Emergencia	0
Plan de Educación Comunitaria	0
Sistema de Alerta Temprana	0
Centro de Operaciones de Emergencia	0
Bienes de Ayuda Humanitaria	0
Mapa Comunitario de Riesgo	0
EDAN Perú	0
Gestión del PP 068	1
FONDES	1
Plan de Preparación	0
Otros	1

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Del mismo modo, se destaca el requerimiento de capacitación y asistencia técnica en la incorporación de la GRD en los instrumentos de gestión institucional, evaluación de riesgos y en formulación del plan de prevención y reducción del riesgo de desastres, como se detalla en el cuadro N° 38.

Igualmente, en el componente de gestión reactiva, se solicita los temas de capacitación y asistencia técnica, en mayor proporción relacionados a la formulación del plan de contingencia, plan de operaciones de emergencias.

Cuadro N° 38
NÚMERO DE UNIVERSIDADES QUE REQUIEREN ASISTENCIA TÉCNICA EN TEMAS RELACIONADOS A LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROCESOS DE LA GRD, 2021

TEMA	ENTIDADES QUE REQUIEREN CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA	
	CAPACITACIÓN	UNIVERSIDAD
1. Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050	CAPACITACIÓN	5
	ASISTENCIA TÉCNICA	2
2. Ley 29664 y su Reglamento (Ley del SINAGERD)	CAPACITACIÓN	2
	ASISTENCIA TÉCNICA	2
3. Conformación y funcionamiento del GTGRD	CAPACITACIÓN	3
	ASISTENCIA TÉCNICA	4
4. Conformación y funcionamiento de la Plataforma de Defensa Civil	CAPACITACIÓN	4
	ASISTENCIA TÉCNICA	3
5. Incorporación de la GRD en los instrumentos de gestión institucional	CAPACITACIÓN	5
	ASISTENCIA TÉCNICA	4
6. Evaluación de Riesgos	CAPACITACIÓN	4
	ASISTENCIA TÉCNICA	2
7. Escenarios de Riesgos	CAPACITACIÓN	5
	ASISTENCIA TÉCNICA	2
8. Plan Integral de Reconstrucción	CAPACITACIÓN	1
	ASISTENCIA TÉCNICA	2
9. Reasentamiento Poblacional	CAPACITACIÓN	1
	ASISTENCIA TÉCNICA	2
10. Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres	CAPACITACIÓN	3
	ASISTENCIA TÉCNICA	5
11. Plan de Contingencia	CAPACITACIÓN	3
	ASISTENCIA TÉCNICA	5
12. Plan de Continuidad Operativa	CAPACITACIÓN	3
	ASISTENCIA TÉCNICA	4
13. Plan de Operaciones de Emergencia	CAPACITACIÓN	4
	ASISTENCIA TÉCNICA	4
14. Plan de Educación Comunitaria	CAPACITACIÓN	4
	ASISTENCIA TÉCNICA	3
15. Implementación de Sistemas de Alerta Temprana - SAT	CAPACITACIÓN	6
	ASISTENCIA TÉCNICA	3
16. Centros de Operaciones de Emergencia- COE	CAPACITACIÓN	4
	ASISTENCIA TÉCNICA	3
17. Gestión de Bienes y Ayuda Humanitaria	CAPACITACIÓN	4
	ASISTENCIA TÉCNICA	2
18. Elaboración del Mapa Comunitario de Riesgo	CAPACITACIÓN	3
	ASISTENCIA TÉCNICA	2
19. Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades – EDAN PERU	CAPACITACIÓN	4
	ASISTENCIA TÉCNICA	2
20. Gestión del Programa Presupuestal PP0068	CAPACITACIÓN	4
	ASISTENCIA TÉCNICA	3
21. FONDES	CAPACITACIÓN	3
	ASISTENCIA TÉCNICA	3
22. Plan de Preparación	CAPACITACIÓN	3
	ASISTENCIA TÉCNICA	3
23. Otros	CAPACITACIÓN	3
	ASISTENCIA TÉCNICA	1

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Acción 5.2.2: Desarrollar planes de continuidad operativa en las entidades públicas.

Esta acción orienta el desarrollo e implementación de planes de continuidad operativa en sectores o entidades estratégicas para las funciones del Estado, además programa y ejecuta ejercicios y pruebas de planes de continuidad operativa.

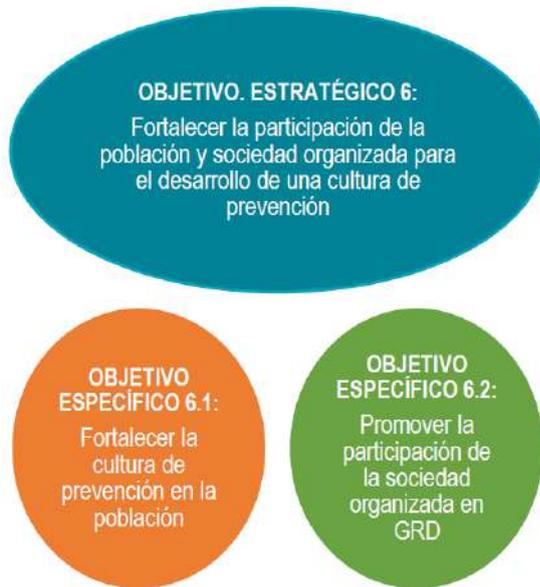
Se tiene que sólo 01 (1.06%) universidad de gestión privada (Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas) cuenta con plan de continuidad operativa, y se registró 01 documento de aprobación del plan a través a través del SIMSE. Ver el cuadro N° 39.

Cuadro N° 39
UNIVERSIDADES CON PLAN DE CONTINUIDAD OPERATIVA APROBADOS, 2021

TIPO DE ENTIDAD	ENTIDADES CON PLANES DE CONTINUIDAD OPERATIVA APROBADOS				DOCUMENTOS DE EVIDENCIA ADJUNTOS	TOTAL ENTIDADES
	SI	NO	NO RESPONDIÓ	NO PARTICIPÓ		
UNIVERSIDAD	1	69	6	18	1	94
TOTAL	1	69	6	18	1	94
PORCENTAJE	1.06%	73.40%	6.38%	19.15%		100.00%

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

OBJETIVO ESTRATÉGICO 6: FORTALECER LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN Y SOCIEDAD ORGANIZADA PARA EL DESARROLLO DE UNA CULTURA DE PREVENCIÓN



Este objetivo estratégico permite determinar el porcentaje de población participativa y organizada en gestión del riesgo de desastres.

Está compuesto por 2 objetivos específicos y 2 acciones estratégicas.

OBJETIVO ESPECÍFICO 6.1: FORTALECER LA CULTURA DE PREVENCIÓN EN LA POBLACIÓN.

Acción 6.1.2: Desarrollar programas de educación comunitaria en GRD dirigida a la población urbana y rural incorporando el enfoque de derechos y la interculturalidad

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a: 01 (5.1%) Universidad de gestión pública (Universidad Nacional de Ingeniería) desarrolló un programa de educación comunitaria denominado: Lecciones Aprendidas de Terremotos en el distrito de Mi Perú.

Cuadro N° 40
UNIVERSIDADES QUE HAN DESARROLLADO PROGRAMAS DE EDUCACIÓN COMUNITARIA EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, 2021

TIPO DE ENTIDAD	ENTIDADES QUE HAN DESARROLLADO PROGRAMAS DE EDUCACIÓN COMUNITARIA EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES				TOTAL ENTIDADES
	SI	NO	NO RESPONDIÓ	NO PARTICIPÓ	
UNIVERSIDAD	1	69	6	18	94
TOTAL	1	69	6	18	94
PORCENTAJE	0.05%	3.60%	0.31%	0.94%	100.00%

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Acción 6.1.3: Fomentar buenas prácticas en la GRD en la población urbana y rural, respetando la diversidad cultural e involucrando a los medios de comunicación

Un total de 04 (4.3%) universidades desarrollaron actividades que promueven las buenas prácticas en gestión del riesgo de desastres dirigido a la población urbana y rural, entre ellas tenemos: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Universidad Nacional de Ingeniería, Universidad Nacional de Jaén y la Universidad Católica san Pablo. Se han adjuntado 04 documentos de evidencia en el SIMSE.

Cuadro N° 41
UNIVERSIDADES QUE HAN DESARROLLADO ACTIVIDADES QUE PROMUEVEN LAS BUENAS PRÁCTICAS EN GRD DIRIGIDO A LA POBLACIÓN URBANA Y RURAL, 2021

UNIVERSIDAD	UNIVERSIDADES QUE HAN DESARROLLADO ACTIVIDADES QUE PROMUEVEN LAS BUENAS PRÁCTICAS EN GRD DIRIGIDO A LA POBLACIÓN URBANA Y RURAL				ADJUNTA DOCUMENTO DE EVIDENCIA	TOTAL UNIVERSIDADES
	SI	NO	NO RESPONDIÓ	NO PARTICIPÓ		
UNIVERSIDAD	4	66	6	18	4	94
TOTAL	4	66	6	18	4	94
PORCENTAJE	4.3%	70.2%	6.4%	19.1%		100.0%

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Objetivo Específico 6.2: Promover la participación de la sociedad organizada en GRD

Acción 6.2.1: Promover alianzas estratégicas con Organismos Públicos y privados para fomentar la cultura de prevención

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a 09 (9.6%) universidades licenciadas que han implementado convenios de apoyo interinstitucional con organismos públicos y/o privados para fomentar la cultura de prevención del riesgo de desastres. Se adjuntaron 09 documentos de evidencia en el SIMSE.

Cuadro N° 42
UNIVERSIDADES QUE HAN IMPLEMENTADO CONVENIOS DE APOYO INTERINSTITUCIONAL CON ORGANISMOS PÚBLICOS Y/O PRIVADOS PARA FOMENTAR LA CULTURA DE PREVENCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, 2021

TIPO DE ENTIDAD	ENTIDADES QUE HAN IMPLEMENTADO CONVENIOS DE APOYO INTERINSTITUCIONAL CON ORGANISMOS PÚBLICOS Y/O PRIVADOS PARA FOMENTAR LA CULTURA DE PREVENCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES				ADJUNTA DOCUMENTO DE EVIDENCIA	TOTAL ENTIDADES
	SI	NO	NO RESPONDIÓ	NO PARTICIPÓ		
UNIVERSIDAD	9	61	6	18	9	94
TOTAL	9	61	6	18	9	94
PORCENTAJE	9.6%	64.9%	6.4%	19.1%	9.6%	100.0%

Fuente: SIMSE - CENEPRED – ENAGERD 2021 registrada por las universidades.

Acción 6.2.2: Promover el desarrollo y participación de organizaciones de la sociedad civil para la implementación de políticas en GRD

Los resultados que se presentan a continuación corresponden que ninguna universidad promovieron el desarrollo y la participación de la sociedad civil para el voluntariado en emergencias y rehabilitación.



CAPÍTULO 04: CONCLUSIONES

CONCLUSIONES DE LA ENCUESTA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES – ENAGERD 2021, UNIVERSIDADES LICENCIADAS

En el marco del monitoreo, seguimiento y evaluación de la implementación establecido en el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - PLANAGERD 2014 – 2021, vigente al periodo en evaluación, que tuvo como objetivo medir el cumplimiento de los objetivos estratégicos, a cargo de los actores involucrados, se desarrolló la Encuesta Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres- ENAGERD 2021, correspondiente al año 2021 (enero-diciembre), resaltando la recopilación de información relacionada al avance de la implementación de la gestión del riesgo de desastres en las 94 universidades licenciadas por la SUNEDU.

A continuación, se detalla las conclusiones de los resultados logrados por las Universidades Licenciadas según el registro de la ENAGERD 2021, por cada Objetivo estratégico, objetivos específicos y acciones establecidas en el PLANAGERD:

Resultados del Objetivo Estratégico 1: Desarrollar el Conocimiento del Riesgo		
Objetivo Específico 1.1 Desarrollar investigación científica y técnica en gestión del riesgo de desastres	Acción 1.1.2	Se concluye la escasa formulación de investigaciones científicas o aplicada en gestión del riesgo de desastres, representado por el 11.7% de universidades licenciadas, entre ellas, 06 de gestión pública y 05 de gestión privada, registraron su cumplimiento.
	Acción 1.1.3	Respecto a la difusión de las investigaciones y el intercambio de experiencias en gestión del riesgo de desastres, se obtiene que, 08 universidades licenciadas, entre ellas, 07 de gestión pública y 01 de gestión privada (8.5%) registraron avance. No obstante, el 67.0% de universidades no realizaron acciones de difusión de las investigaciones en GRD dirigida a las autoridades, tomadores de decisiones y población en general.
Objetivo Específico 1.2 Fortalecer el análisis del riesgo de desastres	Acción 1.2.1	Se obtiene que, es limitada la cantidad de universidades licenciadas (4.3%), entre ellas, 03 universidades de gestión pública y 01 de gestión privada, que han elaborado estudios y/o informes de mapas de peligros vinculados a inundaciones, lluvias intensas, sismos, movimientos de masas y baja temperatura. Respecto al monitoreo de los peligros de su territorio, se tiene que 02 (6.5%) universidades realizan esta actividad.
	Acción 1.2.2	El 9.6% de las universidades licenciadas (09), entre ellas, 05 de gestión pública y 04 de gestión privada, han elaborado estudios relacionados a condiciones de riesgo (escenarios, evaluaciones de riesgo, análisis de riesgo, otros); los cuáles, sólo el 2.1% fueron comunicados de manera oportuna a la población.
Objetivo Específico 1.3 Desarrollar la gestión de la información estandarizada en gestión del riesgo de desastres	Acción 1.3.1	En el periodo 2021, se aprecia que, 09 universidades licenciadas, entre ellas, 07 de gestión pública y 02 de gestión privada, elaboraron estrategias de comunicación incorporando el conocimiento del riesgo de desastres. Por otro lado, 85 entidades de formación superior no cumplieron con el desarrollo de esta acción.
	Acción 1.3.2	Se obtiene que, 17 (18.1%) universidades licenciadas, entre ellas, 12 de gestión pública y 05 de gestión privada, acceden al Sistema de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres (SIGRID). Asimismo, el 57.4% de las universidades indicaron no contar con acceso al Sistema Nacional de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres (SIGRID). Se resalta que, 08 (8.5%) universidades cuentan con un especialista designado como Administrador SIGRID.
	Acción 1.3.3	En el marco de esta acción, sólo la Universidad Nacional de Ingeniería (1.6%) desarrolló un sistema y/o aplicativo informático que facilita acceder a información relacionada a la GRD, obteniéndose un limitado avance.

Resultados de la Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – ENAGERD 2021:
Universidades Licenciadas

Resultados del Objetivo Estratégico 2: Evitar y Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial		
Objetivo Específico 2.1 Fortalecer el Proceso de planificación del ordenamiento y gestión territorial con enfoque de gestión del riesgo de desastres	Acción 2.1.3	Se concluye que, sólo la Universidad Nacional de Ingeniería indicó haber brindado asistencia técnica para promover la incorporación de la GRD en el desarrollo de mancomunidades.
Resultados del Objetivo Estratégico 3: Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres.		
Objetivo Específico 3.1 Desarrollar capacidad de respuesta inmediata	Acción 3.1.2	Se obtiene que, 29 (30.9 %) universidades licenciadas, 11 de gestión pública y 18 de gestión privada, realizaron acciones de planeamiento, organización y ejecución de simulacros, Respecto a los simulacros realizados en zonas de alto riesgo y muy alto riesgo, ascienden a 48 de los cuales se tiene que, los simulacros en sismos (25), son los más frecuentes, y en menor medida se han ejecutado los de vulcanismo.
Objetivo Estratégico 5: Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres		
Objetivo Específico 5.1 Institucionalizar la GRD en los tres niveles de gobierno	Acción 5.1.3	Se concluye que, el 6.38% de las universidades públicas (06) indican haber recibido capacitación o asistencia técnica en temas relacionados a la implementación de los procesos de gestión del riesgo de desastres. Asimismo, 04 universidades indicaron que las capacitaciones fueron realizadas por el CENEPRED y 03 a cargo de INDECI. Se concluye que, en el marco de los componentes de la gestión prospectiva y correctiva, los temas de capacitación y asistencia técnica con mayor requerimiento son, incorporación de la GRD en los instrumentos de gestión institucional, evaluación de riesgos y en formulación del plan de prevención y reducción del riesgo de desastres. Así como, en el componente de gestión reactiva, se solicitan los temas de capacitación y asistencia técnica, en mayor proporción relacionados a la formulación del plan de contingencia, plan de operaciones de emergencias.
Objetivo Específico: 5.2 Desarrollar la gestión de continuidad operativa del Estado	Acción 5.2.2	Asimismo, se obtiene que, sólo 01 (1.06%) Universidad (Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas) desarrolló el plan de continuidad operativa.
Resultados del Objetivo Estratégico 6: Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención		
Objetivo Específico 6.1 Fortalecer la cultura de prevención en la población	Acción 6.1.2	Se concluye que, sólo 01 (5.1%) Universidad (Universidad Nacional de Ingeniería) desarrolló programas de educación comunitaria.
	Acción 6.1.3	Se resalta que, 04 (4.3%) universidades licenciadas, entre ellas, 03 universidades de gestión pública y 01 de gestión privada, desarrollaron actividades que promueven las buenas prácticas en gestión del riesgo de desastres dirigido a la población urbana y rural.
Objetivo Específico 6.2 Promover la participación de la sociedad organizada en GRD	Acción 6.2.1	Se registra 09 (9.6%) universidades licenciadas que han implementado convenios de apoyo interinstitucional con organismos públicos y/o privados para fomentar la cultura de prevención del riesgo de desastres.
	Acción 6.2.2	Se obtiene que ninguna universidad promovió el desarrollo y la participación de la sociedad civil para el voluntariado en emergencias y rehabilitación.

A decorative curved line in a lighter shade of blue, starting from the left edge and curving upwards and then downwards towards the right edge.

CAPÍTULO 05: RECOMENDACIONES

A horizontal line in a light green color, extending from the left edge of the page to about three-quarters of the way across.

RECOMENDACIONES DERIVADAS DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES – ENAGERD 2021, UNIVERSIDADES LICENCIADAS

De los resultados obtenidos de la Encuesta Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres-ENAGERD 2021, sobre el avance de la implementación de la gestión del riesgo de desastres en las universidades, señalados en el capítulo Conclusiones, se procede a detallar las recomendaciones para reducir la vulnerabilidad de la población y sus medios de vida ante el riesgo de desastres, de acuerdo al Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - PLANAGERD 2014 – 2021.

En el marco del PLANAGERD, a continuación, se detalla las recomendaciones por cada Objetivo estratégico, sus respectivos objetivos específicos y acciones:

Objetivo Estratégico 1: Desarrollar el Conocimiento del Riesgo		
Objetivo Específico 1.1 Desarrollar investigación científica y técnica en gestión del riesgo de desastres	Acción 1.1.2	<ul style="list-style-type: none"> Se recomienda que las Universidades prioricen la elaboración de investigaciones técnico científicas o aplicadas en gestión del riesgo de desastres, de acuerdo al marco de sus competencias. Establecer mecanismos de difusión masiva de los instrumentos técnico – normativos, investigaciones y de intercambio de experiencias en GRD a cargo de las universidades dirigido a los tomadores de decisiones y personal técnico de la gestión del riesgo de desastres de las entidades de los tres niveles de gobierno.
	Acción 1.1.3	<ul style="list-style-type: none"> Promover el acceso al Registro Nacional de Evaluadores de Riesgos de Desastres- RENAERD administrado por el CENEPRED, que contiene la base de datos de Evaluadores de Riesgo, contando con la información de los especialistas, Evaluadores de Riesgo.
Objetivo Específico 1.2 Fortalecer el análisis del riesgo de desastres	Acción 1.2.1	<ul style="list-style-type: none"> Se recomienda promover alianzas estratégicas entre las Entidades Técnico Científicas, Universidades, Gobiernos Regionales y Locales para incrementar la elaboración estudios y/o informes de peligro, vulnerabilidad y riesgo. Difusión de la importancia y procedimientos técnicos para realizar evaluaciones de riesgos, escenarios de riesgo, estudios de peligrosidad y vulnerabilidad, a través de talleres de capacitación y socialización presenciales y virtuales, dirigidos a las responsables de la gestión del riesgo de desastres y personal técnico en las universidades. Fortalecer capacidades de las Universidades en la elaboración de informes de evaluación de riesgo, estudios de peligrosidad y análisis de vulnerabilidad, a cargo del CENEPRED.
	Acción 1.2.2	
Objetivo Específico 1.3 Desarrollar la gestión de la información estandarizada en GRD	Acción 1.3.1	<ul style="list-style-type: none"> Realizar un diagnóstico situacional de los sistemas de información existentes en las universidades, respecto a la frecuencia de uso, instancias dentro de cada entidad que hacen uso de los aplicativos, tipo de información que registran, entre otros; asimismo, el diagnóstico debe incluir la necesidad del tipo de información a la que desean acceder los tomadores de decisiones y personal técnico relacionados a la Gestión del Riesgo de Desastres.
	Acción 1.3.2	<ul style="list-style-type: none"> Promover el acceso de información de gestión del riesgo de desastres contenida en el Sistema de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres- SIGRID, así como, fortalecer las capacidades de los Administradores SIGRID en las universidades a nivel nacional e incrementar la incorporación de entidades al Sistema.
	Acción 1.3.3	<ul style="list-style-type: none"> Promover el uso de parámetros de interoperabilidad en los Sistemas de Información en Gestión del Riesgo de Desastres, con la finalidad de realizar la estandarización de la información.
Objetivo Estratégico 2: Evitar y Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial		
Objetivo Específico 2.1 Fortalecer el proceso de planificación del ordenamiento y gestión territorial con enfoque de GRD	Acción 2.1.3	<ul style="list-style-type: none"> Se recomienda que, las Universidades promuevan la formulación de estudios y la adecuada inversión para lograr la planificación territorial con enfoque de gestión del riesgo de desastres. Así como, desarrollen talleres para sensibilizar sobre las implicancias y la importancia de la planificación y el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres.

Objetivo Estratégico 3: Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres.		
Objetivo Específico 3.1 Desarrollar capacidad de respuesta inmediata	Acción 3.1.2	<ul style="list-style-type: none"> Las Universidades deben promover el fortalecimiento de capacidades en Sistemas de Alerta Temprana a nivel nacional, de acuerdo a la fenomenología de mayor recurrencia en las zonas de intervención y la adecuación de mecanismos financieros, dirigido a los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales.
Objetivo Estratégico 5: Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres		
Objetivo Específico 5.1 Institucionalizar la GRD en los tres niveles de gobierno	Acción 5.1.3	<ul style="list-style-type: none"> Se recomienda que, las Universidades promuevan y fortalezcan las capacidades en gestión del riesgo de desastres de los funcionarios que integran los Grupos de Trabajo de la Gestión del Riesgo de Desastres de cada entidad pública en los tres niveles de gobierno, según la programación de actividades anual que aprueben, contando con la asistencia técnica a cargo de CENEPRED e INDECI según competencias.
	Acción 5.1.4	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer las capacidades en la aplicación de los instrumentos en gestión prospectiva y correctiva del riesgo de desastres a través de los cursos del Aula Virtual del CENEPRED. Difundir el Sistema de Información de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación - SIMSE, como una herramienta tecnológica de apoyo para la recopilación de información del avance que vienen logrando las entidades del Estado y universidades.
Objetivo Específico 5.2 Desarrollar la gestión de continuidad operativa del Estado	Acción 5.2.2	<ul style="list-style-type: none"> Se recomienda la formulación de los Planes de Continuidad Operativa en las universidades.
Objetivo Estratégico 6: Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención		
Objetivo Específico 6.1 Fortalecer la cultura de prevención en la población	Acción 6.1.2	<ul style="list-style-type: none"> Promover la incorporación de la Gestión del Riesgo de Desastres en el currículo de educación superior, en estrecha coordinación con el MINEDU. Promover el desarrollo de programas de educación comunitaria cargo de las Universidades e incorporando la interculturalidad y promoviendo el desarrollo de programas y actividades de educación comunitaria en temas relacionados a la GRD. Promover el desarrollo de programas de sensibilización especializados dirigido en especial a los Gobernadores Regionales, Alcaldes Provinciales y Distritales en generación de la cultura de prevención, así como, se recomienda priorizar a los funcionarios a cargo de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto y Oficina de Gestión del Riesgo de Desastres de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales.
	Acción 6.1.3	
Objetivo Específico 6.2 Promover la participación de la sociedad organizada en GRD	Acción 6.2.1	<ul style="list-style-type: none"> Fomentar la conformación de plataformas y/o mesas de trabajo con la sociedad civil y organizaciones sociales de base con la finalidad de fomentar una cultura de prevención. Promover el desarrollo y la participación de la sociedad civil para el voluntariado en emergencias y rehabilitación.
	Acción 6.2.2	



Av. Del Parque Norte 313 - 319. San Isidro Lima - Perú
Central Telefónica: (051) 2013550

www.cenepred.gob.pe

 CENEPRED

 @CENEPRED

 CENEPRED

 CENEPRED PERU